

	ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»
	Положение
П СМК СПбУТУиЭ ОП-1.2-02-2023	«О конкурсе на лучший научный проект»

ОДОБРЕНО

Ученым советом СПбУТУиЭ

«30» марта 2023 г.

Протокол № 8/1/22/23

Ученый секретарь Ученого совета

С.В. Федораев


УТВЕРЖДАЮ
 Ректор СПбУТУиЭ
О.Г. Сметко
 «___» _____ 2023 г.



Система менеджмента качества

ПОЛОЖЕНИЕ

о конкурсе на лучший научный проект (научное издание и научная публикация)

П СМК СПбУТУиЭ ОП-1.5-01-2023

Вводится повторно

Дата введения: «___» _____ 2023 г.

	Должность	Фамилия	Подпись	Дата
Разработал	Начальник отдела научных исследований	Холодняков Д.Г.		29.03.2023
Согласовано	Проректор по науке и международной деятельности	Румянцева А.Ю.		29.03.2023
Согласовано	Финансовый директор	Попова Н.Д.		29.03.2023
Согласовано	Руководитель службы качества	Жуковец И.А.		
Согласовано	Начальник юридического отдела	Панасенко Н.В.		29.03.2023

Санкт-Петербург

2023

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	3
2. Цели и задачи конкурса	3
3. Организация конкурса	3
4. Порядок проведения конкурса	4
5. Процедура оценки заявки	4
Приложение 1 - Заявка на участие в конкурсе	6
Приложение 2 - Оценочный лист эксперта в номинации	7

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Положение о проведении конкурса на лучший научный проект (научное издание и научная публикация) (далее Положение) определяет порядок и условия проведения конкурса научных проектов (научное издание и научная публикация) (далее – Конкурс) в Санкт-Петербургском университете технологий управления и экономики (далее – Университет).

1.2 Конкурс проводится ежегодно и объявляется соответствующим приказом ректора, в котором определяются сроки и порядок его проведения.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНКУРСА

2.1. Цель Конкурса - стимулирования публикационной активности и повышения качества научно-исследовательской работы научно-педагогических работников.

2.2 Задачи Конкурса:

– расширение спектра научных исследований, выполняемых научно-педагогическими работниками университета;

– создание условий для коммерциализации результатов научно-исследовательской деятельности университета;

– содействие подготовке научно-педагогических кадров и повышению научной квалификации профессорско-преподавательского состава университета.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНКУРСА

3.1 Организатором Конкурса выступает отдел научных исследований Университета.

3.2 Конкурс проводится в 3-х номинациях:

- монография;

- статья в издании, включенном в перечень Russian Science Citation Index (RSCI);

- статья в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ.

3.3 Участие в конкурсе могут принять штатные сотрудники структурных подразделений головного вуза и филиалов Университета, проработавшие в вузе не менее одного года с даты объявления начала Конкурса в качестве научно-педагогического работника (профессорско-преподавательский состав и научные работники), и имеющие аффилиацию как авторов научных публикаций с Университетом.

3.4 Допускается как индивидуальное участие, так и в составе научных групп. Максимальное допустимое число участников в разрезе номинаций:

- монография – не более 3-х авторов (не менее 1 штатного сотрудника);

- статья в издании, включенном в перечень Russian Science Citation Index (RSCI) – не более 3-х авторов (не менее 1 штатного сотрудника);

- статья в издании, рекомендуемом ВАК РФ – 1 автор (штатный сотрудник).

3.5 Каждый Участник Конкурса может подать не более одной заявки.

3.6 Участие в Конкурсе бесплатное.

3.7 Конкурс проводится в один тур – заочный.

3.8 Для организации деятельности по подготовке и проведению Конкурса создается Организационный комитет (далее – Оргкомитет). Оргкомитет формируется из сотрудников

отдела научных исследований и других специалистов Университета в количестве не менее 3-х человек, включая председателя.

3.10 Оргкомитет решает следующие задачи:

- разработка и утверждение плана работ по организации и проведению Конкурса;
- определение условий проведения Конкурса;
- разработка предложений по формированию состава Конкурсной комиссии (далее – Жюри);
- координация работы Жюри в течение всего периода проведения Конкурса;
- формирование списков конкурсантов в соответствии с принятыми заявками;
- подведение итогов и определение победителей Конкурса.

3.11 Оценку конкурсных проектов и отбор победителей осуществляет Жюри, которое формируется из членов ректората, руководителей и ведущих сотрудников подразделений Университета в количестве не менее 5-ти человек, включая Председателя Жюри и определяется председателем Оргкомитета.

3.12 Члены Жюри не могут участвовать в Конкурсе в качестве конкурсантов.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

4.1 К участию в конкурсе допускаются опубликованные за определенный, устанавливаемый приказом о проведении Конкурса, период времени научные издания и публикации в виде монографии, статьи в издании, включенном в перечень Russian Science Citation Index (RSCI), статьи в издании, рекомендуемом ВАК РФ.

4.2 Подтверждением публикации научного труда является его индексация в библиографических и реферативных базах данных и системах цитирования.

4.3 Для участия в конкурсе участник подает заявку (Приложение 1) в электронном виде в двух форматах, а именно:

- в форме электронной копии бумажного документа, созданного посредством его сканирования или фотографирования;
- в редактируемой форме копии бумажного документа, созданного посредством текстовых редакторов.

5. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ ЗАЯВКИ

5.1 После окончания приёма заявок Оргкомитет рассматривает заявки, поступившие на Конкурс, определяет формальное соответствие поданных документов заявленным условиям и составляет перечень конкурсных проектов, допущенных к участию в Конкурсе. Далее конкурсные проекты передаются на экспертизу Жюри.

5.2 Все допущенные конкурсные проекты проходят экспертизу в деперсонализированном формате по процедуре двойного «слепого» рецензирования, которую осуществляют эксперты из числа членов Жюри.

5.3 Жюри осуществляет оценку представленных на конкурс заявок по установленным критериям (Приложение 2).

5.4 Количество победителей в каждой из номинаций определяется приказом о проведении Конкурса.

5.5 Члены Жюри выбирают победителей Конкурса на основании рейтинга оценок в каждой из номинаций.

5.6 Решение Жюри оформляются соответствующим протоколом, который заверяется его Председателем и секретарем. Решение Жюри обжалованию не подлежит.

5.7. Оргкомитет на основании протокола подготавливает и представляет на согласование ректору Университета приказ о награждении победителей Конкурса.

5.8. Победителям Конкурса вручаются дипломы и выплачиваются денежные премии, сумма которых определяется приказом о проведении Конкурса.

6. ХРАНЕНИЕ ДОКУМЕНТИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИИ

Места и сроки хранения документов, сформулированных в описываемом стандарте, указаны в таблице 1.

Таблица 1

Наименование документа	Форма документа	Ответственный за хранение	Срок и место хранения
Приказ о проведении Конкурса	В соотв. с п. 1.2 настоящего стандарта	Начальник общего отдела	Общий отдел, 5 лет
Заявка на участие в конкурсе	В соотв. с прил. 1 настоящего стандарта (электронная форма)	Начальник отдела научных исследований	Отдел научных исследований, 3 года
Протокол решения Конкурсной комиссии	В соотв. с п. 5.6 настоящего стандарта	Начальник отдела научных исследований	Отдел научных исследований, 3 года
Приказ о награждении победителей Конкурса	В соотв. с п. 5.7 настоящего стандарта	Начальник общего отдела	Общий отдел, 5 лет

ЗАЯВКА

**на участие в конкурсе на лучший научный проект
(научное издание и научная публикация)**

Номинация (*указать одну из номинаций - Монография, Статья в издании, включенном в перечень Russian Science Citation Index (RSCI) или Статья в издании, рекомендуемом ВАК РФ*) _____

Подразделение университета _____

ФИО, должность, уч. степень, уч. звание участника:

ФИО, должность, уч. степень, уч. звание соавторов (*при наличии*):

Название проекта _____

Ссылка на библиографическую базу данных научного цитирования:

Контактная информация участника(ов):

e-mail, телефон корреспондирующего автора

Дата _____

Подпись участника(ов)

Оценочный лист эксперта № _____

участника конкурса на лучший научный проект

в номинации « _____ » (указать номинацию)

на тему _____

(Максимальный балл – 5, минимальный – 0)

№ п/п	Показатели	Баллы эксперта (0 - 5)
<i>Для номинации «Монография»</i>		
1	Количество авторов (1 автор – 5 баллов; 2 автора – 3 балла; 3 автора – 1 балл)	
2	Объем монографии (14 и более усл. печ. л. – 5 баллов; от 10 до 14 усл. печ. л. – 3 балла; менее 10 усл. печ. л. – 1 балл)	
<i>Для номинации «Статья в издании, включенном в перечень RSCI»</i>		
1	Количество авторов (1 автор – 5 баллов; 2 автора – 3 балла; 3 автора – 1 балл)	
2	Цитирование источников информации (объем используемых источников информации, включая специальную литературу на иностранных языках) (25 и более источников, среди них имеется специальная литература на иностранных языках – 5 баллов; от 15 до 25 источников, среди них имеется специальная литература на иностранных языках – 3 балла; менее 15 источников – 0 баллов)	
<i>Для номинации «Статья в издании, рекомендуемом ВАК РФ»</i>		
1	Категория журнала, в котором опубликована статья (К1 – 5 баллов, К2 – 3 балла К3 – 1 балл,)	
2	Цитирование источников информации (менее 15 источников – 0 баллов; от 15 до 25 источников – 3 балла; 25 и более источников – 5 баллов)	
<i>Для всех номинаций</i>		
3	Ясность, логичность, последовательность изложения (соблюдается ясность, логичность, последовательность – 5 баллов; достаточно ясно изложен материал, но есть ошибки в последовательности – 4 балла; отсутствует внутренняя логика изложения – 3 балла; отсутствует ясность и логичность содержания проекта – 2 балла; последовательность изложения нарушена – 1 балл; отсутствуют ясность, логичность и последовательность содержания проекта – 0 баллов)	
4	Научная новизна результатов проекта, связанная с предметной областью исследования (в проекте получены существенные научные результаты в новой предметной области – 5 баллов; получены отдельные научные результаты в новой предметной области – 4 балла, получены существенные научные результаты в традиционной предметной области – 3 балла, получены отдельные научные результаты в традиционной предметной области – 2 балла; недостаточно полно проведен анализ – 1 балл; научная новизна отсутствует – 0 баллов)	
5	Наличие нового метода, методики, технологии исследования, применяемых в проекте: проект предполагает (разработку нового метода – 5 баллов, развитие существующих методов исследования – 4 балла, использование традиционных методов – 3 балла, недостаточно полно проведен анализ – 2 балла; сформулированная в проекте проблема исследования известна науке и автором не предложены оригинальные подходы к ее решению – 1 балл; в проекте не представлены конкретные методы – 0 баллов)	
6	Практическая значимость (результаты исследований имеют высокую вероятность практического применения (или уже используются на практике) – 5 баллов; результаты исследований могут быть использованы в дальнейшем; результаты исследований могут быть использованы частично – 4 балла; возможность использования ограничена – 3 балла; результаты известны, возможность использования ограничена – 2 балла; результаты маловероятны в практическом применении – 1 балл; результаты исследований не имеют практического значения – 0 баллов)	
Итого (сумма баллов по всем показателям)		

Эксперт: _____

« ____ » _____ 202__ г.

