

Санкт-Петербургский
академический университет



М. В. Котванов,
С. Г. Котванова

**Региональная
экономическая
безопасность:
снижение рисков
реального сектора
экономики**



Алтайский институт экономики

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
АКАДЕМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Алтайский институт экономики

**М. В. Котванов,
С. Г. Котванова**

**РЕГИОНАЛЬНАЯ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
БЕЗОПАСНОСТЬ:
СНИЖЕНИЕ РИСКОВ
РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА
ЭКОНОМИКИ**

Монография

Санкт-Петербург
2016

УДК 332.14
ББК 65.9(2)-98
К73

Котванов М. В., Котванова С. Г.

К73 Региональная экономическая безопасность: снижение рисков реального сектора экономики: монография. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского академического университета, 2016. — 124 с.: ил.

ISBN 978-5-94047-274-2

Обеспечение экономической безопасности страны является приоритетом деятельности государственных структур. Экономическая безопасность является составной частью национальной безопасности, которая подразумевает управление существующими угрозами и рисками. Для Российской Федерации экономическая безопасность складывается из безопасности ее регионов.

Экономическая безопасность региона подразумевает комплекс мер, направленных на устойчивое развитие и совершенствование экономики региона, включающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам. Данный комплекс мер должен включать совокупность действий, направленных на купирование потенциальных и реальных угроз региональной экономической безопасности.

Издание предназначено для руководителей органов власти и управления, крупных компаний и предприятий, преподавателей и студентов экономических специальностей, слушателей программ подготовки управленческих кадров для отраслей народного хозяйства.

УДК 332.14
ББК 65.9(2)-98

ISBN 978-5-94047-274-2

© М. В. Котванов,
С. Г. Котванова, 2016
© САУ, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Сущность и теоретические основы определения экономических рисков.....	7
1.1. Актуальность исследования экономических рисков	7
1.2. Об уточнении понятий экономической безопасности, риска и угрозы.....	12
1.3. Дифференциация рисков на уровне отдельных предприятий реального сектора экономики и на уровне региона	26
2. Влияние инноваций на уровень экономических рисков.....	42
2.1 Разнонаправленное влияние рисков на инновационный потенциал объекта управления.....	42
2.2. Инновационная составляющая в оценке региональных рисков на материалах предприятий реального сектора экономики Алтайского края	46
2.3. Обоснование новых видов рисков, связанных с обеспечением экономической безопасности реального сектора экономики и региона в целом	94
Заключение	105
Библиографический список.....	115

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее исследование было проведено при поддержке РГНФ, Региональный конкурс «Российское могущество прирастать будет Сибирью и Ледовитым океаном» 14-12-22004.

Обеспечение экономической безопасности государства с учетом существующей в настоящее время напряженной экономической и политической обстановки является несомненным приоритетом деятельности государственных структур. В таком сложном федеральном образовании, как Российская Федерация, экономическая безопасность государства складывается из экономической безопасности регионов. Безусловно, речь идет не о простом механическом сложении региональных угроз и рисков. Экономическая безопасность является составной частью национальной безопасности, которая подразумевает управление существующими надрегиональными угрозами и рисками.

Экономическая безопасность региона подразумевает комплекс мер, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, включающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам. Данный комплекс мер должен включать совокупность действий, направленных на купирование потенциальных и реальных угроз региональной экономической безопасности.

Совокупность угроз в научной литературе условно подразделяют на внутренние и внешние. К внутренним угрозам относятся угрозы, возникающие в реальном секторе экономики. В обобщенном виде внутренние угрозы можно представить следующим образом:

высокая изношенность основных производственных фондов; низкая рентабельность региональных промышленных предприятий; низкая степень бюджетной поддержки экономического развития регионов. Как и в случае соотношения национальной и региональной экономической безопасности, региональная экономическая безопасность не складывается исключительно из совокупности экономической безопасности субъектов реального сектора экономики. В целом экономические интересы субъектов реального сектора экономики не должны противоречить региональным и национальным экономическим интересам. Но, к сожалению, рыночная конкуренция предполагает возникновение таких противоречий. Например, в погоне за экономической выгодой субъект реального сектора экономики может развивать экологически вредные производства, что противоречит региональным интересам и в перспективе приводит к региональным и национальным социально-экономическим потерям.

Результаты научного исследования представляют собой методические рекомендации комплексного управления рисками социально-экономического развития региона с учетом рисков отдельных экономических субъектов реального сектора экономики.

Разработанные методические подходы могут быть использованы при формировании систем управления рисками предприятий реального сектора экономики, в оценке эффективности инновационной деятельности при разработке федеральных и региональных программ развития реального сектора экономики.

Теоретические положения, как результат проведенного научного исследования, могут найти свое продолжение в последующих научных работах, посвященных изучению региональных аспектов социально-экономического развития региона в обеспечении экономической безопасности.

Выводы и предложения, сделанные в работе, используются «Научно-производственным предприятием «Таганский бентонит», ООО «Алтайский завод тракторного спецоборудования», ООО «АлтайТехИзоляция»; малыми инновационными предприятиями Алтайского края: ООО «Алтайские защитные полимеры», ООО «Сибирские производственные технологии» и ООО МИП «Техпроект», а также реализованы в учебном процессе подготовки управленческих кадров для отраслей народного хозяйства (Президентская программа), программа «Стратегический менеджмент и управление развитием».

1. СУЩНОСТЬ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РИСКОВ

1.1. Актуальность исследования экономических рисков

Современные условия функционирования предприятий реального сектора экономики, характеризующиеся нестабильностью экономической, политической, социальной ситуации, привели к существенным изменениям не только в области хозяйственной деятельности, но и в системе управления. Бизнес выдвигает новые требования к совершенствованию процессов управления.

В условиях необходимости обеспечения экономической безопасности региона как ключевого фактора успеха предприятий реального сектора экономики, усиливается потребность в управлении рисками. Тем не менее, в настоящее время вопросам управления рисками не уделяется должного внимания: управление рисками часто имеет нерегулярный характер и малоэффективен, это связано с тем, что дополнительные управленческие процедуры могут привести к усилению бюрократических процессов, и требуют дополнительных трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Предпосылками, обеспечивающими актуальность выбора направления настоящего исследования, являются следующие.

1. Необходимость обеспечения экономической безопасности региона в сложившихся экономических, социальных и политических условиях.

2. Необходимость обеспечения экономической безопасности субъектов реального сектора экономики как ключевого фактора обеспечения социально-экономической безопасности региона (на примере Алтайского края).

3. Отсутствие результатов исследования взаимосвязи экономической безопасности региона и отдельных предприятий реального сектора экономики.

4. Потребность в инновационном развитии как в источнике формирования конкурентных преимуществ предприятий реального сектора экономики.

5. Необходимость уточнения факторов и рисков экономической безопасности отдельных предприятий реального сектора экономики во взаимосвязи с рисками социально-экономического развития региона.

В условиях модернизации экономики России и решения задач увеличения ее производственного потенциала особое значение приобретает развитие реального сектора экономики в регионах. В настоящее время наблюдается отсутствие разработанных методических подходов к управлению рисками социально-экономического развития региона с учетом рисков ведущих организаций реального сектора экономики; отсутствуют системные исследования взаимосвязи рисков социально-экономического развития отдельных экономических субъектов и региона в целом. Именно гармонизация интересов региона и отдельных хозяйственных субъектов, а также снижение экономических рисков на различных уровнях деятельности может обеспечить долговременное региональное социально-экономическое развитие.

Недостаточная изученность проблемы системного подхода к управлению рисками на уровне региона, с одной стороны, и ее высокая научная и практическая значимость для экономики Алтайского края — с дру-

гой предопределили выбор темы исследования. В настоящее время нет разработанных методических подходов и методических рекомендаций по обеспечению региональной экономической безопасности путем выявления и нивелирования рисков функционирования реального сектора экономики.

Основной целью исследования является создание методических рекомендаций для органов региональной власти, содержащих мероприятия, направленные на обеспечение экономической безопасности региона в целом с учетом снижения рисков отдельных экономических субъектов реального сектора экономики.

Управление рисками является актуальным вопросом, тщательно исследуемым как в ретроспективе, так и в настоящее время. Фундаментальные исследования, направленные на рассмотрение сущности управления рисками, нашли свое отражение в работах ученых — И. Н. Санниковой и Э. В. Татарниковой [54], А. В. Кожевиной [27], В. М. Васильева [8], П. Г. Грабового [13], М. Н. Козина [28], О. Моргенштейн [39], Ф. Найт [40], Дж. Фон Нейман [40].

Вопросы организации системы управления рисками изложены в работах Н. А. Адамова [1], К. Е. Бардина [3], С. А. Бескоровайной [4], О. В. Боронихиной [5], М. Н. Бочарова [6], А. В. Газаряна [10], В. И. Горло [13], А. И. Гусева [15], Б. Д. Дивинского [16], Н. В. Дрокиной [17], Б. Т. Жарылгасовой [18], В. И. Золотаревой [19], Д. А. Ильенкова [20], О. В. Кауровой [23], О. Ю. Кашановой [24], М. П. Кашириной [25], Е. Е. Коба [26], О. А. Колбаевой [29], О. М. Коноваловой [30] и других исследователей.

В целом результаты выполненного аналитического обзора работ зарубежных и отечественных ученых по теме исследования свидетельствуют о недостаточной разработанности научных исследований, связанных

с формированием, функционированием и совершенствованием системы управления рисками предприятий реального сектора экономики во взаимосвязи с экономической безопасностью региона в целом.

Современный бизнес характеризуется нестабильностью экономической, политической, социальной ситуации, что выдвигает новые требования к управлению предприятием. Для России это имеет особое значение в виду становления российской экономики: нарастают темпы и масштабы флуктуаций в технологической базе производства, меняются методы и пределы государственного регулирования и управления, происходит значительное изменение в стереотипах мышления. Ситуация усугубляется мировым кризисом. Все это привлекает пристальное внимание зарубежных и отечественных исследователей и практиков к вопросам управления предприятием.

На протяжении всей истории функционирования предприятий система взглядов на управление менялась. В своем генезисе система управления предприятием прошла путь от «организатора» и «контролера» до сложного объекта, функционирующего в среде многофакторного воздействия.

Изначально предприятие характеризовалось постоянством целей и неизменностью условий деятельности, что определяло особенности управления. Главная задача менеджмента состояла в рациональной организации производства, эффективном использовании всех видов ресурсов и росте производительности труда. Рост масштабов производства рассматривался как главный фактор конкурентоспособности предприятия. Основой управления выступали контроль всех видов деятельности, функциональное разделение работ, наличие норм, стандартов.

По мере ускорения изменений в макросреде, глобализации бизнеса, усиления конкурентной борьбы за

ресурсы, развития информационных сетей, изменения роли человеческих ресурсов, научно-технического прогресса, концентрации научного и производственного потенциала, появления новых запросов и изменения позиций потребителей стала формироваться новая система взглядов на управление предприятием. Этот период приходится на 70–80-е годы XX в. Деятельность предприятия стала зависеть не только от стабильности выполнения обязательств контрагентами, но и национального законодательства и международного права, взаимоотношений с другими государствами, темпов инфляции, уровня благосостояния населения и других факторов, выходящих далеко за рамки внутренней среды предприятия. Как следствие управление требовало учета и оценки воздействия на деятельность предприятия и результаты его функционирования внутреннего и внешнего окружения.

В современных условиях на новом этапе развития рыночных отношений в нашей стране, характеризующемся усилением глобальных макроэкономических рисков, остро необходимы качественные методические рекомендации по обеспечению экономической безопасности регионов.

В условиях программы импортозамещения основной опорой регионального развития являются предприятия реального сектора экономики. По мнению большинства авторов и согласно определению в экономическом словаре, реальный сектор экономики — сектор экономики, связанный непосредственно с материальным производством, получением прибыли и наполнением бюджета. В реальный сектор экономики не входят финансовые и прочие услуги. Современная экономико-политическая ситуация обострила значение реального сектора для каждого региона, поэтому, именно экономическая безопасность предприятий ре-

ального сектора экономики является определяющим фактором экономической безопасности региона.

Цель создания методических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности обуславливает необходимость разработки модели дифференциации рисков на уровне отдельных предприятий и на уровне региона в зависимости от их допустимости в точки зрения развития реального сектора экономики. Необходимо также уточнить понятие экономической безопасности отдельных субъектов реального сектора экономики и определить риски, связанные с общим вкладом деятельности экономических субъектов в обеспечение экономической безопасности региона. Потребуется также определить основные факторы экономической безопасности отдельных экономических субъектов реального сектора экономики на примере Алтайского края.

Настоящие задачи определили ход дальнейшего исследования, направленного на разработку методических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности как отдельных субъектов, так и региона в целом.

1.2. Об уточнении понятий экономической безопасности, риска и угрозы

В экономической литературе существуют различные подходы к определению понятия «экономическая безопасность». Стоит отметить, что в нормативно-правовых актах России определение экономической безопасности предприятия отсутствует. А. А. Беспалько выделяет следующие подходы к определению экономической безопасности [36].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках проведенного исследования выполнены следующие задачи.

1. Разработана модель дифференциации рисков на уровне отдельных предприятий и на уровне региона в зависимости от их допустимости с точки зрения развития реального сектора экономики.

2. Предложенная модель дифференциации рисков учитывает риски социально-экономического развития как региона, так и предприятий реального сектора экономики данного региона.

В состав классификационного уровня региональных рисков включены риски социально-экономического развития региона:

- 1) риски обеспеченности регионов факторами развития;
- 2) риски сбалансированного социально-экономического развития региона.

Обеспеченность регионов факторами развития может оцениваться как количественными, так и качественными показателями использования ресурсного потенциала и выступают результатом субъективной оценки специалиста.

Риски предприятий реального сектора экономики являются неотъемлемыми компонентами рисков социально-экономического развития региона в составе производственной составляющей, таким образом, они оказываются встроенными в общую модель региональных рисков. Классификационными признаками рисков предприятий реального сектора экономики нами определены причина, источник и результат риска.

Анализ и оценка влияния рисков сбалансированного социально-экономического развития на региональном уровне с учетом инновационной составляющей предприятий реального сектора экономики делает необходимым разработку модели оценки тесноты связи и результата взаимодействия отдельных ее компонентов.

Построение указанной модели, оценка возможности ее использования в разработке планов социально-экономического развития региона может стать результатам следующего этапа научного исследования.

3. Уточнена классификация рисков реального сектора экономики.

Риски предприятий реального сектора экономики многообразны в своем проявлении, совокупность приемов и способов их оценки и регулирования будет отличаться в зависимости от их вида. Эффективное управление рисками предполагает знание их природы и способов проявления. Уточненная классификация рисков по различным критериям представлена в табл. 17.

Как показывают результаты проведенного исследования, факты хозяйственной жизни промышленного предприятия могут быть как результатом проявления риска под влиянием внешних факторов, так и его причиной в условиях внутренних противоречий в системе управления организацией. Как следствие, деятельность промышленного предприятия, в том числе инвестиционная, характеризуется как высокорисковая.

Результат проведенного нами распределения рисков по критериям классификации приведен в табл. 18.

Как итог проведенного исследования можно рассматривать построение модели управления рисками на предприятиях реального сектора экономики с учетом инновационной составляющей.

Таблица 17
Классификация рисков предприятий реального сектора экономики

№	Критерий классификации	Виды рисков
1	В зависимости от результата	1) чистые — возможность получения отрицательного результата; 2) спекулятивные — возможность получения как положительного, так и отрицательного результата
2	По причинам возникновения	1) природный — землетрясение, наводнение, буря, пожар, эпидемия и т. п.; 2) экологический — введение новшеств со стороны государства по отношению к защите окружающей среды, экологические катастрофы, нарушение природно-климатических норм; 3) политический — нестабильность государственной власти, изменение государственной политики и т. п.; 4) социальный — безработица, неблагоприятная демографическая ситуация, низкий платежеспособный спрос; 5) коммерческий: 5.1) транспортный — опасность потери или порчи товаров во время их транспортировки; 5.2) имущественный — кража, диверсия, халатность; 5.3) производственный — неэффективное использование сырья, материалов, рабочего времени; физический и моральный износ оборудования, нарушения в потреблении электроэнергии на производстве и т. п.; 6) торговый — снижение спроса, задержка платежей, отказ от платежа;

№	Критерий классификации	Виды рисков
		<p>7) финансовый:</p> <p>7.1) риск, связанный с покупательной способностью денег:</p> <p>7.1.1) валютный — изменение валютных курсов, валютной политики государства и т. п.;</p> <p>7.1.2) инфляционный — уменьшение покупательной способности денег;</p> <p>7.1.3) ликвидности — дефицит наличных денежных средств или иных высоколиквидных активов для выполнения обязательств перед контрагентами;</p> <p>7.2) инвестиционный:</p> <p>7.2.1) упущенной выгоды — недополучение прибыли в результате несуществления какого-либо мероприятия;</p> <p>7.2.2) риск снижения доходности:</p> <p>7.2.2.1) процентный — изменение процентной ставки по кредитам и депозитам предприятия;</p> <p>7.2.2.2) бюджетный — осуществление незапланированных платежей в бюджет;</p> <p>7.2.2.3) кредитный — отрицательное изменение стоимости активов в результате неспособности контрагентов исполнять свои обязательства;</p> <p>7.2.3) риск прямых финансовых потерь:</p> <p>7.2.3.1) банкротства — чрезмерная доля используемых заемных средств, несовершенство структуры капитала;</p>

Продолжение таблицы 17

№	Критерий классификации	Виды рисков
		<p>7.2.3.2) селективный — ошибки в формировании портфеля инвестиций при выборе конкретных видов ценных бумаг из-за неверной оценки их инвестиционных качеств;</p> <p>8) информационный — недостоверность информации о субъектах экономического пространства и принятие необоснованных управленческих решений:</p>
		<p>8.1) асимметричности учетно-отчетной информации — сознательное, неполное представление учетно-отчетной информации пользователям; неполное представление учетно-отчетной информации пользователям в условиях соблюдения нормативных актов;</p> <p>8.2) инфляционный — занижение стоимости имущества; занижение расходов организации и себестоимости продукции, работ, услуг; завышение прибыли, рентабельности, налоговых платежей; разновыгодность расчетных операций;</p>

Окончание таблицы 17

№	Критерий классификации	Виды рисков
		<p>8.3) границ информативности учетно-отчетной информации — противоречие экономического и юридического содержания отражаемых в учете фактов хозяйственной жизни; ограничение возможностей метода двойной записи; конфликт содержания концептуальных принципов бухгалтерского учета;</p>
		<p>8.4) реформирования модели бухгалтерского учета — динамичность изменения нормативных актов, приоритетность пользователей информации о субъекте хозяйствования;</p> <p>8.5) субъективности профессионального суждения — ошибки в процессе формирования учетно-отчетной информации, вуалирование и фальсификация данных бухгалтерской (финансовой) отчетности</p>
3	По источникам возникновения	<p>1) внешние — риски, возникающие во внешней среде промышленного предприятия;</p> <p>2) внутренние — риски, возникающие во внутриорганизационной среде</p>

Таблица 18

**Распределение видов рисков
по критериям классификации**

Причина возникновения	Источник возникновения	Возможный результат
Банкротства	Внутренний	Спекулятивный
Бюджетный	Внешний	Спекулятивный
Валютный	Внешний	Спекулятивный
Имущественный	Внутренний	Чистый
Инфляционный	Внешний	Спекулятивный
Кредитный	Внешний	Спекулятивный
Ликвидности	Внутренний	Спекулятивный
Политический	Внешний	Чистый
Природный	Внешний	Чистый
Производственный	Внутренний	Чистый
Процентный	Внешний	Спекулятивный
Селективный	Внешний	Спекулятивный
Торговый	Внешний	Чистый
Транспортный	Внутренний/ внешний	Чистый
Упущенной выгоды	Внутренний/ внешний	Спекулятивный
Экологический	Внешний	Чистый
Асимметричности	Внешний	Спекулятивный
Инфляционный	Внешний	Чистый
Границ информа- тивности учетно-отчетной информации	Внутренний	Спекулятивный
Реформирования модели бухгалтерского учета	Внешний	Спекулятивный
Субъективности профессионального суждения	Внутренний	Спекулятивный

Управление рисками реального сектора экономики можно рассматривать как отдельные этапы, включающие оценку риска и регулирование с целью минимизации. Оценка риска выступает результатом его идентификации и измерения влияния на показатели деятельности субъекта хозяйствования. Минимизацию рисков обеспечивают применяемые методы воздействия в сочетании с силой воздействия.

Исходя из этого, оценка эффективности управления рисками на предприятии, по нашему мнению, должна включать в себя:

- 1) оценку управления рисками с точки зрения стимулирования инновационной деятельности и нивелирования барьеров на пути разработки и внедрения инноваций;
- 2) оценку управления рисками, которые угрожают имущественному положению и финансовым результатам предприятия и негативно влияют на продолжительность и объем выполненных работ в рамках бюджета и сроков осуществления инновационной деятельности;

Для оценки инновационной активности предприятия предлагаем использовать следующую разработанную нами методику:

- 1-й этап — оценка инновационной способности;
- 2-й этап — оценка инновационной восприимчивости;
- 3-й этап — определение результирующего показателя — инновационной активности.

С точки зрения научной новизны, результатами исследования выступает приращение нового знания в области обеспечения экономической безопасности региона посредством снижения рисков реального сектора экономики по следующим составляющим:

- 1) дифференциация рисков на уровне отдельных предприятий и на уровне региона, в зависимости от их допустимости с точки зрения развития реального сектора экономики и обеспечения экономической безопасности;
- 2) определение рисков предприятий реального сектора экономики на уровне классификационных признаков: причина, источник возникновения, результат;
- 3) моделирование управления рисками на предприятиях реального сектора экономики с учетом инновационной составляющей;
- 4) обоснование следующих видов рисков:
 - вложенный риск — это риск отдельных экономических субъектов, влияющий на риск социально-экономического развития региона в целом;
 - риск несовпадения интересов — минимальная инновационная активность отдельного экономического субъекта, или ее отсутствие влияющие на социально-экономическое развитие региона и его экономическую безопасность;
 - риск снижения инновационного потенциала сотрудников реального сектора экономики — результат неэффективного делегирования полномочий;
- 5) обоснование теоретических положений концепции экономической безопасности региона, основанных на выделении рисков обеспеченности регионов факторами развития (ресурсами) и рисков социально-экономического развития (взаимодействия факторов).

Теоретические положения как результат проведенного научного исследования могут найти свое продол-

жение в последующих научных работах, посвященных изучению региональных аспектов социально-экономического развития региона в обеспечении экономической безопасности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Адамов Н. А., Чернышев В. Е.* Принципы внутреннего контроля в строительстве [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

2. *Анискин Ю.* Инновационное развитие на основе организационного потенциала компании // Проблемы теории и практики управления. 2006. № 7. С. 73–83.

3. *Бардин К. Е.* Организация внутреннего контроля на несостоятельных предприятиях в условиях преодоления последствий экономического кризиса [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

4. *Бескоровайная С. А.* Системы внутреннего контроля в управлении полиграфическим предприятием [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

5. *Боронихина О. В.* Об организации последующего контроля как элемента системы внутреннего контроля в банке [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

6. *Бочаров М. Н.* Методология проведения стресс-тестирования [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

7. *Буянова М. Э.* Оценка риска социально-экономического развития регионов юга России (факторный подход) // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3. 2012. № 1. С. 84–88.

8. *Васильева В. М.* Управление строительными инвестиционными проектами: учеб. пособие. М.: АСВ; СПб.: СПб. Гос. архит.-строит. ун-т, 1997. 307 с.

9. *Газарян А. В.* Аудиторская оценка и проверка системы внутреннего контроля [Электронный ресурс // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

10. *Гапоненко В. Ф., Беспалько А. А., Власков А. С.* Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы. М.: Ось-89, 2007. 208 с.

11. *Гончаренко Л. П.* Процесс обеспечения экономической безопасности предприятия // Справочник экономиста. 2004. № 12.

12. *Горло В. И.* Использование математических моделей при оценке эффективности системы внутреннего [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

13. *Грабовой П. Г., Петрова С. Н., Полтавцев С. И., Романов К. Г., Хрусталева Б. Б., Яровенко С. М.* Риски в современном бизнесе. М.: Аланс, 1994. 200 с.

14. *Губарь А. И.* Институциональный монополизм: истоки трансформации // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2012. № 3. С. 7–11.

15. *Гусев А. И.* Внутренний контроль в отечественном private banking [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

16. *Дивинский Б. Д.* Внутренний контроль в организации [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

17. *Дрокина Н. В.* Сервисные центры бытового обслуживания населения: оценка системы внутреннего

контроля [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

18. *Жарылгасова Б. Т.* Система внутреннего контроля и оценка рисков [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

19. *Золотарева В. И.* Оценка систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля на стадии планирования аудита [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

20. *Ильенков Д. А.* Совершенствование законодательной и нормативной базы в области внутреннего контроля кредитных организаций [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

21. *Калинина Н. М.* Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения // Сибирский торгово-экономический журнал. 2010. № 10. С. 17–23.

22. *Катькало В. С.* Эволюционная теория стратегического управления: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. СПб.: СПб. гос. ун-т, 2007. 41 с.

23. *Каурова О. В., Крюкова Ю. Г.* Внутренний финансовый контроль [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

24. *Кашанова О. Ю.* Оценка системы внутреннего контроля по международным стандартам аудита [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

25. *Каширина М. П.* Оценка системы внутреннего контроля и проверка налоговой отчетности [Электрон-

ный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

26. *Коба Е. Е.* Система внутреннего контроля в авторемонтных организациях малого бизнеса [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

27. *Кожевина О. В.* Воздействие неравновесности экономики на стабилизацию развития АПК: монография. Барнаул, 2003. 308 с.

28. *Козин М. Н.* Формирование экономических моделей управления рисками в деятельности строительных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Центральный научно-исследовательский институт экономики и управления в строительстве. М., 2000. 22 с.

29. *Колбаева О. А.* Международная сертификация внутренних аудиторов [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

30. *Коновалова О. М.* «Болевые точки» организации деятельности службы внутреннего контроля [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

31. *Криворотов В. В., Калина А. В., Эриашвили Н. Д.* Экономическая безопасность государства и регионов. М.: Юнити-Дана, 2011. 352 с.

32. *Кулаго О. А.* Внутренний контроль в государственных высших учебных заведениях [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

33. *Кундиус В. А.* Экономика АПК. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2007. 669 с.

34. *Любовцева Е. Г.* Место и роль внутреннего контроля в процессе управления организацией [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

35. *Маликова Н. С., Беляев В. И., Маликов И. С.* Теория решения изобретательских задач в формировании управленческой компетентности руководителей // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2009. № 7. С. 91–94.

36. *Малыхин Д. В., Терехов А. Г.* О результатах исследования состояния внутреннего контроля в российских банках [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

37. *Миляева Л. Г., Белоусов Д. А.* Теоретико-методические аспекты оценки инновационного потенциала производственной деятельности организаций // Менеджмент инноваций. 2011. № 2. С. 156–170.

38. *Мингалева Ж. А.* Современные подходы в исследовании инновационного потенциала // Инновационное развитие регионов: методы оценки и поддержка исследований: межвуз. сб. науч. статей. Пермь: Изд-во Перм. гос. ун-та, 2009. 144 с.

39. *Моргенштейн О., Нейман Д.* Теория игр и экономическое поведение. М.: Наука, 1970. 708 с.

40. *Найт Ф. Х.* Риск, неопределенность и прибыль. М.: Дело, 1993. 360 с.

41. *Нестерова О. В.* Оценка системы внутреннего контроля при проведении аудиторской проверки [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

42. *Николаев С. В.* Положение о внутреннем контроле [Электронный ресурс] // Справочная правовая

система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

43. *Опалева О. И., Черенкова Ю. В.* Инновационный потенциал Российского предпринимательства // *Финансы и кредит*. 2009. № 4. С. 31–37.

44. *Осадник В.* Значение интеграции рыночного и ресурсного подхода // *Проблемы теории и практики управления*. 2001. № 4. С. 80–86.

45. *Осинов А. В.* Внутренний финансовый контроль в кредитной организации: понятие и значение [Электронный ресурс] // *Справочная правовая система «КонсультантПлюс»*. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

46. *Панкова Л. И.* Эффективность организации внутреннего контроля в органах Федерального казначейства [Электронный ресурс] // *Справочная правовая система «КонсультантПлюс»*. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

47. *Першукевич П. М.* АПК Сибири: тактика и стратегия экономических реформ. Новосибирск: СибНИИЭСХ, 2001. 420 с.

48. *Петриков А. В.* Малый агробизнес требует большой поддержки // *Экономика сельского хозяйства России*. 2008. № 8. С. 17.

49. *Плохута-Плакутина Ю. И.* Оценка показателей организации системы управления рисками и службы внутреннего контроля [Электронный ресурс] // *Справочная правовая система «КонсультантПлюс»*. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

50. *Полбицын С.* Управление инновационными процессами в сельскохозяйственных районах // *АПК: экономика, управление*. 2006. № 1. С. 33–37.

51. *Пятрикова Ж.* Оперативное, тактическое и стратегическое управление. Три ступени для руководителя [Электронный ресурс] // *BZZN.ru*. URL: <http://bzzn.ru/>

article/Operativnoe_takticheskoe_i_strategicheskoe_upravlenie_Tri_stupeni_dlya_rukovoditelya (дата обращения: 09.12.2015).

52. *Розанова Л. И.* проблемы определения интеграционной стратегии в агробизнесе // Никоновские чтения — 2002: Власть, бизнес и крестьянство: механизмы эффективного взаимодействия: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. М., 2002, С. 153–155.

53. *Рябова Н. Ю.* Роль инновационного предпринимательства в развитии экономических систем // Проблемы современной экономики. 2009. № 4. С. 48–51.

54. *Санникова И. Н., Татарникова Э. В.* Оценка инновационного потенциала предприятия для управления развитием // Менеджмент в России и за рубежом. 2013. № 3. С. 57–64.

55. *Серебрякова Т. Ю.* Внутренний контроль в управлении организацией [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

56. *Соколов Б. Н.* Внутренний контроль в коммерческих организациях [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

57. *Соловьев Ю. А.* Эффективное делегирование полномочий сотрудникам [Электронный ресурс] // URL: <http://www.fintuning.ru> (дата обращения: 19.12.2015).

58. Специфика формирования профессиональной компетентности у студентов специальности «Экономическая безопасность» / Е. Д. Кормишкин, О. С. Саушева // Интеграция образования. 2013. № 1.

59. *Суглобов А. Е.* Оценка системы внутреннего контроля (на примере медицинских учреждений) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

60. *Тарев В. В.* Исторические аспекты формирования и развития системы внутреннего контроля [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

61. *Тукмакова Д. П.* Финансовые риски и их страхование: дис. ... канд. экон. наук / Казанский финансово-экономический институт. Казань, 2002. 152 с.

62. *Тысячникова Н. А.* Ключевые факторы успеха и показатели работы службы внутреннего контроля [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

63. *Тысячникова Н. А.* Надзорные требования к внутреннему контролю в соответствии с международной практикой [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

64. *Украинская И. Д.* Об организации риск-ориентированного внутреннего контроля в банках [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

65. *Филатова Г. И.* Несоблюдение принципа «объективности» в практике внутреннего аудита [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

66. *Хитрова Е. М.* Методы оценки регионального риска // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2008. № 2.

67. *Шалимова М. А.* Построение системы комплаенс-контроля: управление комплаенс-риском [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

68. *Щербаков В. В.* Внутренний контроль в коммерческом банке: оценка достаточности информационной базы [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

69. *Юденков Ю. Н.* Концептуально-правовые основы организации внутреннего контроля в коммерческих банках [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

70. *Юденков Ю. Н.* Построение системы риск-ориентированного внутреннего контроля [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

71. *Юшкова С. Д.* Система внутреннего контроля — механизм для снижения рисков [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2015).

72. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. URL: <http://akstat.gks.ru/> (дата обращения: 14.12.2015).

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
АКАДЕМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Михаил Викторович Котванов
Светлана Геннадьевна Котванова

**Региональная
экономическая
безопасность:
снижение рисков
реального сектора
ЭКОНОМИКИ**

Монография

Заведующий редакцией научной
и учебно-методической литературы Издательства САУ
А. В. Блажко

Подписано в печать 09.06.2016 г.
Формат 60×84¹/₁₆. Уч.-изд. л. 6,54. Усл. печ. л. 7,32.
Гарнитура SchoolBook. Бумага офсетная. Заказ № 148.
Тираж 600 экз.

Издательство Санкт-Петербургского
академического университета
190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44, лит. А
(812) 448-82-50
E-mail: izdat-ime@spbume.ru, izdat-ime@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «РАЙТ ПРИНТ ГРУПП»
198095, Санкт-Петербург, ул. Розенштейна, д. 21

Санкт-Петербургский академический университет

Обеспечение экономической безопасности страны является приоритетом деятельности государственных структур. Экономическая безопасность является составной частью национальной безопасности, которая подразумевает управление существующими угрозами и рисками. Для Российской Федерации экономическая безопасность складывается из безопасности ее регионов.

Экономическая безопасность региона подразумевает комплекс мер, направленных на устойчивое развитие и совершенствование экономики региона, включающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам.

Издание предназначено для руководителей органов власти и управления, крупных компаний и предприятий, преподавателей и студентов экономических специальностей, слушателей программ подготовки управленческих кадров для отраслей народного хозяйства.

