

Санкт-Петербургский университет
управления и экономики



М. А. Уткова, П. Ю. Утков

**Эколого-экономическая
безопасность в системе
регионального
управления**



Мурманский институт экономики

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ

Мурманский институт экономики

М. А. Уткова, П. Ю. Утков

**ЭКОЛОГО-
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
БЕЗОПАСНОСТЬ
В СИСТЕМЕ
РЕГИОНАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ**

*Практико-ориентированная
монография*

Санкт-Петербург
2014

УДК 3332.1 + 303.452.4 + 502.12

ББК 20.01 + 65.9 + 65.04

У 84

Рецензенты:

д-р экон. наук, проф., заслуженный деятель науки РФ

Ф. Д. Ларичкин

д-р биол. наук, проф., заслуженный эколог РФ

Г. А. Евдокимова

д-р экон. наук, проф., академик Международной академии
реальной экономики **Н. Н. Щебарова**

д-р экон. наук, проф., заслуженный работник
высшего профессионального образования РФ **Е. С. Ивлева**

д-р пед. наук, проф., академик Академии педагогических
и социальных наук, заслуженный учитель школы РФ

Д. Г. Левитес

Уткова М. А., Утков П. Ю.

У 84 Эколого-экономическая безопасность в системе регионального управления: практико-ориентированная монография. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. — 116 с.; ил.

ISBN 978-5-94047-685-6

Монография посвящена одной из актуальнейших проблем современной России — формированию системы эколого-экономической безопасности в период социализации подрастающего поколения с целью адекватного применения моделей поведения для защиты окружающей природной среды.

Издание адресовано экологам-экспертам, экономистам, менеджерам, руководителям органов государственной и муниципальной власти и управления, педагогам образовательных учреждений, студентам гуманитарных вузов, научным сотрудникам и всем интересующимся вопросами эколого-экономической безопасности в субъектах Российской Федерации.

© Уткова М. А.,
Утков П. Ю., 2014

ISBN 978-5-94047-685-5

© СПбУУиЭ, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Глава 1. Теоретические аспекты инновационного развития эколого-экономической безопасности в системе регионального управления России	6
1.1. Эколого-экономическая безопасность как основа управления региональным инновационным развитием	6
1.2. Механизмы обеспечения эколого-экономической безопасности в системе регионального управления образовательной политикой	16
1.3. Управление проектной деятельностью в системе непрерывного образования в регионе.....	22
Глава 2. Эколого-экономическая безопасность Мурманской области: анализ и перспективы	33
2.1. Общая характеристика потенциала развития Мурманской области	33
2.2. Структура управления эколого-экономической безопасностью региона	59
2.3. Инновационные подходы к системе управления эколого-экономической безопасностью в системе непрерывного образования в Мурманской области.....	70
Глава 3. Проектирование эколого-экономической и природоохранной деятельности студентов в системе непрерывного образования в регионе как фактор инновационного развития академического университета	75
3.1. Управление проектной деятельностью в информационном пространстве вуза как основа развития взаимодействия студентов в системе управления эколого-экономической безопасностью региона.....	75
3.2. Формирование эколого-экономических компетенций в процессе взаимодействия студентов с окружающей природной действительностью в условиях Крайнего Севера	80

3.3. Оценка экономической эффективности развития инновационных проектных методов управления эколого-экономической безопасностью региона в системе непрерывного образования в академическом университете	86
Заключение	103
Приложение 1. Историческая ретроспектива развития Мурманской области	104
Приложение 2. SWOT-анализ конкурентоспособности Мурманской области	105
Приложение 3. Система целей и задач социально-экономического развития региона, приоритетов государственной политики	107
Приложение 4. Структура безопасности жизнедеятельности населения	108
Приложение 5. Призеры конкурса «Социальные и эколого-экономические аспекты развития человека в условиях Крайнего Севера»	109
Библиографический список.....	111

ВВЕДЕНИЕ

Там, где-то за радугой...
или
Развивая себя, мы развиваем
других

Данная монография является плодом четвертьвекового опыта реализации эколого-экономической безопасности одного из самых уязвимых участков страны — Мурманской области. Авторы выражают искреннюю благодарность рецензентам, а также идейным вдохновителям настоящей работы.

Объектом исследования выступила система управления эколого-экономической безопасностью на территории определенного субъекта Российской Федерации, а предметом исследования — процесс формирования эколого-экономических компетенций студентов академического университета. Методы исследования: анализ и синтез научно-практического опыта, экономико-математическое моделирование, эвристическое обобщение, эксперимент, эколого-экономический мониторинг, апробация результатов и другие.

Практико-ориентированная монография состоит из трех глав. Первая включает рассмотрение теоретических аспектов инновационного развития эколого-экономической безопасности в системе регионального управления, вторая — анализ системы эколого-экономической безопасности Мурманской области, а третья — методологию и результаты проектирования эколого-экономической и природоохранной деятельности студентов академического университета в системе непрерывного образования в регионе, являющихся факторами инновационного развития.

Авторы надеются, что данная работа будет востребована преподавателями и студентами как гуманитарных вузов, так и естественнонаучных направлений в рамках подготовки по стандартам «3+» и вызовет живой интерес экспертов-экологов, а также отечественных и зарубежных экономистов и специалистов-практиков в сфере управления эколого-экономической безопасностью региона.

Глава 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ РОССИИ

1.1. Эколого-экономическая безопасность как основа управления региональным инновационным развитием

Вся система эколого-экономической безопасности выступает в качестве фактора, обуславливающего устойчивое развитие регионов, которые имеют тенденции к экономическому росту.

Ресурсное своеобразие субъектов гражданских правоотношений, которое является системой обеспеченности жизнеспособности, определяет эколого-экономическую безопасность субъекта Федерации. Необходимо задуматься о том, что потенциал естественных природных систем будет быстро исчерпываться, и человечеству грозит тупиковая ситуация из-за нехватки ресурсов, что будет усугубляться быстрым ростом народонаселения.

В существующих условиях перед человечеством встает проблема выживания, ведь если причины исчезновения бывших властелинов Земли, динозавров, были внешними, то сегодня человечество может погибнуть от неумения разумно использовать свой потенциал.

В ведущих зарубежных странах экологическая деятельность как одна из составляющих сбалансированного развития стала экономически оправданной [14]. Более того, экологическая деятельность также начинает приобретать свойства не только товара, но и значимого капитала, по-

сколько приумножает всю систему создания дополнительных возможностей для развития эколого-экономической безопасности. Поэтому одной из основных функций регионального управления является организация самостоятельной деятельности субъектов по решению вопросов эколого-экономического развития территории с помощью методов, сложившихся на основе исторических традиций.

Изучение практики управления эколого-экономической безопасностью показывает, что органы власти субъектов РФ решают круг вопросов, касающихся многих сторон жизнедеятельности населения на территории региона. Этим затрагивается спектр интересов населения и система хозяйственных связей. Они реализуются во взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, руководителями администраций, а также предприятий и учреждений по следующим основным направлениям:

- социальное, бытовое, коммунальное, культурное обслуживание населения;
- экология и санитарное состояние территории региона;
- благоустройство и застройка территории;
- использование жилых и нежилых помещений и др.

Реализация хозяйственных связей требует наличия соответствующей нормативно-правовой базы, регулирующей совокупность отношений, возникающих на уровне субъекта Российской Федерации.

Экономическую основу составляют природные ресурсы (земля, вода, леса), находящиеся в границах территории региона, недвижимое и движимое имущество, входящее в состав собственности субъекта РФ, средства бюджета, т. е. государственная собственность, а также иная собственность, служащая удовлетворению потребностей населения региона.

Система рыночной экономики, в силу ориентации на инновационную модель, предполагает пересмотр множества традиционных представлений относительно эколого-экономических закономерностей развития территории регионов.

В этой ситуации важно осознание органами власти объективной необходимости постоянного обновления содержания их деятельности. Ведь иначе весьма трудным становится решение вопросов выживания субъектов хозяйствования

в конкурентной рыночной среде и функционирования всех систем жизнеобеспечения населения региона.

В общем случае, говоря об оценке эффективности экономической деятельности, можно рассматривать следующие подходы к ее определению:

- определение результативности, эффективности и оптимальности экономической деятельности;
- определение эффективности различных видов экономической деятельности (в нашем случае — различных инновационных кластеров);
- определение эффективности отдельных субъектов, стадий или этапов экономической деятельности [9, с. 126].

В условиях формирования рыночных отношений эколого-экономические процессы в регионе постоянно развиваются. Перемены становятся важнейшим индикатором жизнеспособности современного регионального управления. Поэтому, чтобы соответствовать современным потребностям развития, нужно быть готовым к переменам, а точнее, к инновациям в своем развитии.

Понятие «изменение» означает, что ни одна вещь не пребывает в покое, ее естественное состояние — быть в непрерывном движении; т. е., если использовать термин «изменение» применительно к региону, то он распространяется на любые преобразования, происходящие в нем и окружающей его среде [43, с. 30].

Инновационное развитие региона в этой связи обозначает накопленный потенциал, обеспечивающий технологический прорыв, рост производительности, инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона и его институтов.

Все изменения происходят, с одной стороны, в интересах населения, так как связано с улучшением процесса удовлетворения их потребностей. С другой стороны, нередко можно встретить и деструктивные изменения, когда региональная власть, используя данные ей полномочия, производит изменения в своих корыстных целях путем перераспределения природных ресурсов, осуществления коммерческих сделок по закупкам в ущерб развитию собственного производства.

Данный тип изменений («то, что дает начало чему-либо, то, откуда исходит что-либо») не является в прямом смысле

источником эколого-экономического развития региона, хотя и создает условия, при которых возмущающее воздействие оказывает существенное влияние на происходящие процессы, поэтому перемены в эколого-экономическом развитии региона характеризуют состояние, сложившееся на заданный момент времени в результате тех или иных изменений, что свидетельствует об оптимизации процесса управления.

Вероятно, что понятие перемены сопряжено с обновлением, при этом количественные и качественные изменения эколого-экономического развития региона должны превысить определенный порог значений. Практика регионального управления выявляет недостаточную эффективность существующих эколого-экономических и управленческих механизмов, определяющих заинтересованность в решении экологических проблем менеджеров, в том числе и руководителей образовательных учреждений. Они, в свою очередь, являются представителями хозяйствующих субъектов, которые способствуют развитию инновационной экономики, и одновременно источниками эколого-экономической опасности (обращаем внимание, что только пятая часть всех учреждений и предприятий в стране не превышает допустимые экологические нормы).

Предполагается, что управление инновационным развитием региона с учетом эколого-экономической безопасности должно быть направлено на совершенствование эколого-экономической деятельности субъектов системы управления регионом.

Сегодня сделан однозначный вывод о том, что развитие образования невозможно без его открытости перед обществом, которая заключается не столько в регулярной публикации и общественной презентации отчетов органов управления образованием и образовательных учреждений о своей деятельности, сколько в общественном участии в образовательной деятельности [12].

Большинство экспертов и разработчиков стратегий модернизации российской экономики полагают, что эффективная стратегия достижения указанных целей должна предусматривать: создание инновационной экономики; обеспечение высокого уровня человеческого капитала; проведение эффективной социальной и промышленной политики; повышение качества

институтов, улучшение делового и инвестиционного климата; наличие сильного и эффективного государства; расширение частной инициативы и свободной конкуренции; налаживание взаимодействия государства, бизнеса и общества в решении задач. Инновационная система Российской Федерации представляется как комплекс институтов, функционирующих в экономической, социальной и политической среде, осуществляющих определенные виды деятельности в инновационной сфере — создание, диффузию и освоение инноваций [8, с. 42]. Эколого-экономическая безопасность — состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, окружающей природной среды региона от угроз, вызванных воздействием жизнедеятельности людей и отраслей экономики на природную среду и, в свою очередь, природной среды на людей и субъекты хозяйствования [28, с. 69].

Увеличение эколого-экономических параметров развития региона является следствием изменений и характеризуется качественными и количественными показателями в заданных рамках.

Необходимо отметить то, что безопасность как понятие включает в себя три основных элемента: интересы различных субъектов — угрозы неосуществления данных интересов — защита от угроз. Интересы — это совокупность потребностей, удовлетворение которых обеспечивает само существование и возможность прогрессивного развития личности, общества и государства. Угрозы — это объективно существующие возможности нанесения какого-либо вреда личности, обществу, государству, окружающей среде, они интерпретируются как определенное состояние системы, при котором жизненно важные интересы ее субъектов находятся в опасности [4, с. 88].

Задачи стратегического инновационного развития образования обеспечивают в этой связи развитие единой образовательной среды Мурманской области, среди которых ведущая роль принадлежит проведению региональной образовательной политики, направленной на сетевое взаимодействие всех элементов единой эколого-экономической системы Мурманской области: «общество», «природа», «образование», «воспитание», «обучающийся», «воспитанник», «культура», «управление», «устойчивое развитие» [31, с. 105].

Эти параметры социально обоснованы и представлены в методике оценки уровня эколого-экономической безопасности обучающихся и воспитанников в регионе. Эколого-экономическое развитие образовательной политики региона связано с качественными и структурными переменами, суть которых, на наш взгляд, сводится к формированию иной среды функционирования образовательных учреждений, адаптированной к изменившейся ситуации и способной обеспечивать динамическое равновесие, которое отличается следующими признаками:

- стабильностью, способствующей достижению текущих задач;
- восприимчивостью и способностью к нововведениям;
- необходимым временем для обеспечения надлежащего изменения в целях и средствах;
- адаптивностью для соответствующей реакции на внешние и внутренние возможности и требования образовательной среды.

Таким образом, эколого-экономическое развитие региона можно трактовать как процесс, ориентированный на постоянное сохранение его динамического равновесия посредством целенаправленного использования имеющегося потенциала и условий внешней среды.

Регионализация является основополагающим фактором в процессе формирования компетентностного подхода в осуществлении стратегической региональной политики устойчивого развития. Данный факт является особо актуальным не только в силу объявленного 2013 г. годом окружающей среды и экологии и акцентов на устойчивом развитии территорий в системе государственного и муниципального управления, но также и заслуживает особого внимания в свете обсуждения вопросов стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 г., в которых региональное управление становится центральным звеном. При этом следует подчеркнуть, что в стратегии развития выделяется в отдельную ветвь экологическая чистота природных территорий, экологическое воспитание и образование населения.

Здесь, на наш взгляд, следует обосновать ряд прогнозных критериев устойчивого развития системы эколого-экономической безопасности в регионе:

- четко определенные меры ответственности органов власти в системе эколого-экономической безопасности территории региона и муниципальных образований;
- воспроизводство экологически целесообразных природных ресурсов;
- изменение направления использования природных ресурсов с перспективой внедрения других неограниченных или возобновляемых ресурсов в условиях региона;
- внедрение малоотходных, безотходных, ресурсосберегающих экологических и экономических технологий управления в регионе;
- минимизация загрязнения до приемлемого социального и эколого-экономического уровня;
- активизация форм общественного контроля, развитие системы экологического воспитания и просвещения.

Как показывает практика, государственное и муниципальное управление определяет недостаточную эффективность механизмов эколого-экономического регулирования, призванных объективно заинтересовать руководителей в решении необходимого круга проблем и в этой связи экологическая просвещенность хотя бы в условиях своего региона выступает как система формирования экологической и этической ответственности государственных и муниципальных служащих. В соответствии с основными положениями системы управления эколого-экономической безопасностью, в этой связи, необходимо определить степень экологической осведомленности, стратегические аспекты управления и современные этические аспекты поведения руководителей государственного и муниципального уровней управления на уровне регионализации.

Если предполагать в основе концепции стратегического устойчивого развития объективную необходимость сохранения окружающей среды и условий существования населения, то экологическую ответственность можно определить, как систему экономико-правовых управленческих элементов, включающую в себя эколого-экономические нормы и соответствующую операционную систему отношений по возмещению и предупреждению вреда, причиняемого природной среде.

В систему мер, направленных на стратегическое развитие регионов Российской Федерации, а также в стратегию

развития туризма на период до 2020 г. в этой связи, на наш взгляд, следует включить раздел «Сохранение и развитие системы эколого-экономической безопасности природных территорий», состоящий из следующих направлений:

- разработка основ Экологического кодекса РФ;
- установление мер ответственности за реализацию системы мер, содержащихся в Экологическом кодексе РФ, в частности, системы мер экологической и этической ответственности государственных и муниципальных служащих;
- осуществление информационной, организационной и материально-технической поддержки в проведении согласованного плана мероприятий, направленных на мониторинг ситуации в системе эколого-экономической безопасности, защиту интересов потребителей услуг, экологическое просвещение населения, организацию преемственности обучения на всех уровнях образовательной подготовки и поддержки субъектов системы;
- разработка и внедрение комплекса мер по экологическому просвещению и воспитанию населения, включающего пропаганду бережного отношения к природе в СМИ, создание инновационных образовательных и иных проектов в системе эколого-экономической безопасности и охраны окружающей среды, художественных, литературных, кинематографических, музыкальных образов, посвященных идеи экологии и устойчивому природопользованию;
- разработка системы и механизма распределения мер административной, правовой, экономической и социальной ответственности органов исполнительной власти за чистоту природных территорий, сбор и вывоз, переработку и утилизацию отходов производства и потребления, в особенности на побережьях водоемов, находящихся вблизи населенных пунктов;
- создание эффективного механизма государственно-частного партнерства в системе эколого-экономической безопасности и управления развитием природных территорий, привлекательных для регионального туризма;
- формирование эффективного механизма общественного контроля в системе эколого-экономической безопас-

- ности природных территорий, привлекательных для регионального (внутреннего) туризма;
- создание эффективного механизма внедрения и развития ресурсосберегающих и экологически чистых технологий на предприятиях туристской инфраструктуры;
 - внедрение основных положений Концепции устойчивого развития туризма в РФ в нормативно-правовое обеспечение механизма реализации системы эколого-экономической безопасности в сфере туризма на всех уровнях управления;
 - формирование профессионального подхода к созданию преемственной системы обучения туристскому бизнесу, направленного на эффективную реализацию устойчивого развития туризма в Российской Федерации;
 - создание базы объектов успешных инвестиционных проектов туристской инфраструктуры в системе применения ресурсосберегающих и экологически чистых технологий, в том числе электронного банка;
 - инициирование и поддержка научных исследований, актуализация применения передового международного опыта в системе эколого-экономической безопасности туристской индустрии в части использования ресурсосберегающих и экологических технологий.

Как показывает практика, государственное и муниципальное управление определяет недостаточную эффективность механизмов эколого-экономического регулирования, призванных объективно заинтересовать руководителей в решении необходимого круга проблем. В этой связи экологическая просвещенность, хотя бы в условиях своего региона, выступает как система формирования эколого-экономической и этической ответственности государственных и муниципальных служащих.

В соответствие со структурой, представленной на обсуждение Стратегии развития туризма до 2020 г., развитие туристско-рекреационного комплекса является ведущим элементом стратегического управления отраслью туризма. Здесь необходимо подчеркнуть важность обеспечения эффективного управления не только данной отраслью, но и всеми структурными элементами экономики государства и регионов Российской Федерации.

В силу отнесения туризма к непроизводственной сфере, особо хочется подчеркнуть роль создания сети общественного контроля в субъектах Российской Федерации, к основным целям и задачам которой можно отнести объединение усилий общественных организаций, образовательных учреждений и органов власти для решения проблем устойчивого развития территорий регионов, повышения эффективности работы предприятий туристского бизнеса и обновления туристской инфраструктуры, улучшения качества жизни граждан через:

- реализацию мероприятий в сфере эколого-экономического просвещения;
- организацию эффективной системы защиты прав потребителей услуг и повышение эффективности правоприменительной практики в сфере туристского бизнеса;
- организацию широкого общественного обсуждения проблем в сфере устойчивого развития туризма и путей их решения;
- разработку предложений, направленных на совершенствование нормативно-правовой базы развития туризма, основы которой заложены в предложенной Стратегии развития туризма до 2020 г.

Формирование механизма общественного контроля в системе эколого-экономической безопасности и устойчивого развития туризма в регионах РФ позволит, на наш взгляд, качественно преобразовать его отдельные элементы и актуализировать внимание на ключевых проблемах системного подхода к управлению эколого-экономической безопасностью в туристской сфере и количественных параметрах их решения в проектном аспекте развития в локальных и региональных системах.

В заключение параграфа необходимо подчеркнуть, что эколого-экономическая безопасность является базовым звеном в формировании системы устойчивого стратегического развития регионов России в контексте социальных и эколого-экономических принципов регионализации управления экономикой страны, и может быть представлена определенными обеспечивающими механизмами. Здесь, по мнению

авторов, в качестве ключевого механизма может выступать система непрерывного образования в системе регионального управления.

1.2. Механизмы обеспечения эколого-экономической безопасности в системе регионального управления образовательной политикой

В ходе постепенного накопления изменений и перемен субъекты региональной политики — образовательные учреждения региона — в определенный момент достигают определенного предела своего эколого-экономического роста.

В результате они ставятся перед необходимостью выбора альтернативы: либо согласиться с неизбежностью сокращения деятельности, либо предпринять усилия по развитию с целью перехода в качественно новое состояние и на более высокий уровень функционирования.

Для решения проблем эколого-экономического развития соответствующие подразделения администрации муниципального образования должны концентрировать свои усилия на определении целей, задач и направлений деятельности, разработке технологии их достижения с тем, чтобы обеспечивать регулярный переход экономики из одного состояния в другое, способствующее повышению эффективности удовлетворения потребностей населения в качественном образовательном процессе.

Видение перспективы вырабатывается в суждениях о будущем развитии учреждения. Есть основания утверждать, что в процессе коллективного обсуждения может быть сформирован согласованный образ будущего. При этом акцент должен делаться не на ближайших изменениях, а на конструктивных отличиях будущего состояния образовательного учреждения от существующего.

Процесс управления инновационным развитием территории региона предполагает процедуру планирования, которая начинается с анализа — диагностики состояния инновационного развития территории Мурманской области.

Существенная роль в управлении этим процессом отводится эколого-экономической безопасности обучающихся и воспитанников как движущей силой в инновационном развитии общества.

Этапы разработки методики эколого-экономической безопасности обучающихся и воспитанников можно объединить в четыре блока:

- конкретизированные цели и задачи;
- расчет их финансового и материального обеспечения;
- методы решения задач и достижения целей;
- оценка результативности и эффективности внедрения.

Под источниками в данном случае мы понимаем то, что дает начало формированию инновационной среды региона, способной адаптироваться к изменившейся ситуации и развиваться, обеспечивая стабильность в удовлетворении потребностей населения.

Источники (изменения, обновления и перемены) можно в свою очередь, классифицировать по ряду критериев: организационные, социальные, экологические, экономические (внешнеэкономические), нормативно-правовые, политические, кадровые [39, с. 63]. Они, вероятно, должны подкрепляться и поддерживаться потенциалом региона, рациональное использование которого обеспечит постоянное сохранение динамического равновесия и качества эколого-экономической безопасности субъектов инновационной среды.

Вслед за этим желательно разработать нормативы и детальные программы действий, используя для этого самые разнообразные методы и приемы, учитывающие традиции и ценности соответствующего уровня эколого-экономической безопасности обучающихся и воспитанников в регионе.

Поскольку действия, ведущие к переменам, осуществляются, исходя из сложившегося видения их необходимости, постольку первым и важнейшим шагом в работе над составлением методики определения уровня эколого-экономической безопасности следует признать формирование таких перспектив будущего (видения проблем и возможностей их решения), которые примут подавляющее большинство руководителей образовательных учреждений и населения региона.

Для эффективного управления инновационным развитием региона важно понимание того, что сама необходимость развития объективно обусловлена свойствами дезорганизации (хаоса) и организации (порядка), присущими всякой социальной системе.

Теоретическое осмысление рассматриваемой проблемы приводит к выводу, что эколого-экономическое развитие региона есть процесс преодоления противоречий, упомянутых двух начал и обеспечения их относительно равновесного состояния.

Таким образом, процесс инновационного развития территории региона — это не просто поиск и реализация некоторой совокупности мер по осуществлению тех или иных перемен, а творческая стратегия субъектов власти и руководителей образовательных учреждений, которая требует соблюдения ряда принципов.

В режиме функционирования этой системы изменениями должны быть охвачены:

- социальная, экологическая и экономическая среда;
- организационные структуры;
- методы управления;
- информационные модели;
- персонал управления.

Мониторинг состояния инновационного развития территории региона подтверждает, что наиболее слабой стороной, исключая возможность эффективной эколого-экономической безопасности обучающихся и воспитанников, остается некомплектность разработок, что в свою очередь обуславливается непониманием всей значимости системного подхода к управлению инновационным развитием [32, с. 87]. Передовой опыт управления позволяет признать желательным маркетинговый анализ исходной точкой разработки стратегии развития региона. Данная классификация может быть использована при поиске резервов инновационного развития региона. Она позволяет из большого многообразия резервов выбрать наиболее приемлемые для конкретной территории и определить приоритеты государственного регулирования ее развития с учетом внутренних и внешних взаимосвязей.

Разработка методики эколого-экономической безопасности обучающихся и воспитанников в системе инновационного развития Мурманской области, позволит провести оценку эколого-экономической сбалансированности инновационного развития, проследить, каким образом учитываются интересы личности, государства и экономических субъектов, как они ограничиваются экологическими интересами [31, с. 105]. Это будет способствовать, в свою очередь, разработке альтернатив инновационного стратегического развития Мурманской области с позиций ее эколого-экономической сбалансированности, позволит учитывать недостатки и преимущества альтернативных решений, а также их последствия для всех субъектов региональной эколого-экономической системы.

Если исходить из понимания эколого-экономической безопасности как системы управления, включающей в себя три основных элемента: интересы различных субъектов — угрозы неосуществления данных интересов — защита от угроз, то с большой вероятностью можно утверждать о том, что процесс регионализации управления эколого-экономической безопасностью муниципалитета — это стратегическая деятельность муниципалитета и хозяйствующих субъектов по формированию совокупной операционной системы эколого-экономического образования молодежи.

С этой точки зрения, цель операционной системы эколого-экономического образования современной молодежи состоит не только в создании определенной системы знаний, умений и навыков, но и развития его содержания в области регионализации управления эколого-экономической безопасностью.

Развитие единой образовательной среды региона, среди которых ведущая роль принадлежит проведению региональной образовательной политики, направлено на взаимодействие всех элементов единой эколого-экономической системы: «общество», «природа», «образование», «воспитание», «обучающийся», «воспитанник», «культура», «управление», «устойчивое развитие». Этим обусловлено включение в систему отношений, предполагающую планирование, организацию, мотивацию и контроль параметров эколого-экономической жизнеспособности муниципальных образо-

ваний, принципов взаимодействия внешней и внутренней среды.

При различных вариантах существования этих сред, кажется очевидным умение, при всей совокупности данных свойств которой, операционная система управления отличается качественной характеристикой образования. Невероятно, но все образование предполагает эколого-экономическую безопасность как качественную характеристику системы отношений.

Нам кажется, что редким умением обладают менеджеры, которые смогли бы с эколого-экономическими представлениями обезопасить даже свой собственный ДОМ.

Мировой финансово-экономический кризис, являющийся естественным возмущающим проявлением внутренней среды макроэкономической системы, имеет свои особенности, которые повлекли за собой существенные изменения в социально-психологических установках семьи и детства не только в России, но и субъектах Российской Федерации, например, Мурманской области. В условиях Кольского Заполярья особенно четко наблюдаются изменения социально-экономических характеристик, повлекших увеличение показателей качества жизни детства.

Мы бы к ним отнесли: всесторонность кризиса: из ипотечного кризиса США он превратился в мировой общезиансовый, а затем в общероссийский, затронув все сферы жизнедеятельности и возможности жизнеспособности семьи, а особенно детей, в условиях Кольского Заполярья; глубина кризиса: сокращение реальных доходов семьи на одного члена до 40% по сравнению с декабрем 2008 г., снижение прироста реальных доходов и потребления, увеличение безработного населения, удорожание и сокращение кредитов, выдаваемых семьям, усиление стресса, депрессий, увеличение смертности населения и снижение ее возрастной категории, ускорение инфляции и т. д.; продолжительность кризиса: с 2007 г. в США, 2008 г. — превращение в мировой финансово-экономический, 2009 г. — общезиансовый кризис в России, 2010 г. — социально-экономический в субъектах Федерации с акцентом на социальную составляющую; затяжной выход из кризиса: предположительный переход кризиса в длительную депрессию с элементами дефляции

в ряде субъектов Российской Федерации, что, естественно, также коснется семьи и детства [1, с. 3]. Особо хочется отметить, что целью эколого-экономической безопасности является подготовка молодежи к адекватной реакции, не столько на мировой кризис, сколько на формирование рыночных отношений внутри страны.

Системные исследования, начатые в 1903 г. под руководством Генри Форда, свидетельствуют о неготовности подрастающего поколения к адекватной реакции на изменения конъюнктуры рынка. Тем самым возникает предположение о том, что качество эколого-экономического образования не находит должного отражения в статусе операционной системы современной молодежи.

Наиболее эффективными средствами, способными привлечь внимание, являются мероприятия по созданию муниципальной программы эколого-экономической безопасности в системе подготовки «младший школьник — выпускник школы». Преемственность системы высшего образования заключается при этом не только в вариантах выбора экологически оправданных образцов поведения, но и сориентировано на подготовку специалистов муниципальной службы в эколого-экономической сфере. Авторами не раз предлагались различные варианты формирования такой операционной системы.

Немаловажную роль при формировании вариантов эколого-экономических образцов поведения играет семья.

Исходя из вышеизложенного, становятся более актуальными вопросы, связанные с усилением проявления семейной агрессии в отношении детей, подростковой суицидальности, детской преступности, беспризорности, безнадзорности, проституции и т. д., т. е. появление все большего количества виктимных детей и подростков.

Также в качестве ключевых вопросов формирования системы эколого-экономической безопасности нельзя не отметить следующую ступень — формирование группы профессиональных компетенций в области управления эколого-экономической безопасностью муниципалитета.

Представленные методические аспекты будут являться, на наш взгляд, базой развития процесса регионализации управления эколого-экономической безопасностью и позво-

лят сформировать основные условия достижения результативности и эффективности модели преемственности в системе управления качеством окружающей среды, образовании и воспитании будущего поколения. Это влечет за собой необходимость создания и реализации в практике деятельности образовательных учреждений разделов основных программ и разработки дополнительных профессиональных образовательных программ повышения квалификации, в соответствие с требованиями к минимуму их содержания, в области обеспечения эколого-экономической безопасности региона и муниципальных образований в соответствие с отечественными и международными стандартами качества охраны окружающей среды, а также разработку проектных методов образовательной деятельности в системе управления эколого-экономической безопасностью в условиях региона.

1.3. Управление проектной деятельностью в системе непрерывного образования в регионе

Федеральный образовательный стандарт третьего поколения определяет формирование системного компетентного отношения к личности подрастающего поколения. На наш взгляд, системный характер данного вида взаимодействия между субъектами является необходимым и достаточным условием для грамотного эколого-экономического оправданного поведения при принятии решения для обеспечения жизнеспособности будущего.

Системность характера придает не столько потребность в безопасности, сколько желание очертанности границ вмешательства внутренней среды и ее застрахованность от возмущающих действий внешнего порядка.

Обмен энергией, веществом и информацией является объективной ситуацией существования системы. Чем чаще сама система взаимодействует с эколого-экономической составляющей окружающего мира, тем более понятным становится способность системы к определению основных методологических тенденций своего развития (рис. 1).

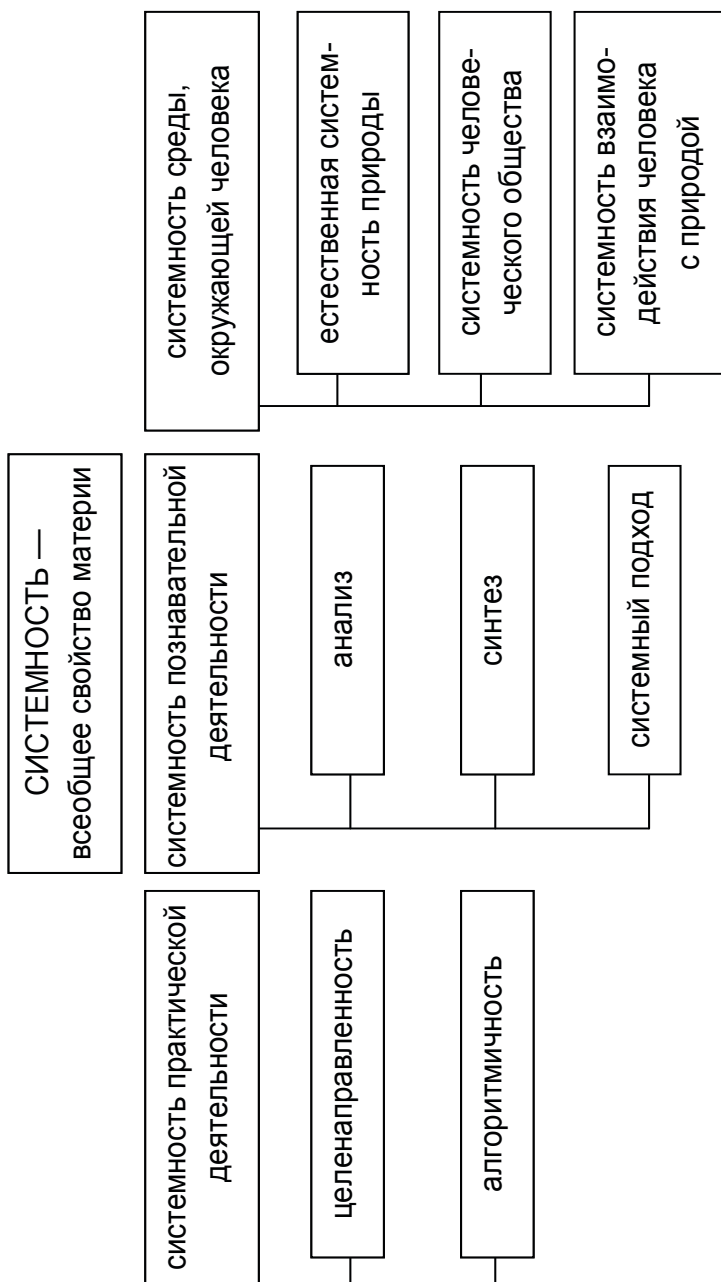


Рис. 1. Системность как всеобщее свойство материи

Система — это, с одной стороны, совокупность элементов, характеризующих всю данную совокупность с одной качественной характеристикой, с другой — зависимости, складывающиеся с параметрическими отношениями разных порядков, что в последствие и определяет результативность деятельности. Как писал М. В. Ломоносов, «никакая энергия никуда не уходит и ниоткуда не берется» [15, с. 528].

Инновационные трансформации приводят к возникновению ряда экономических тенденций, по сути, своеобразных закономерностей, так как они характеризуются устойчиво повторяющимися деловыми связями, возникающими в создаваемом инновационном производстве.

К числу новых тенденций, возникающих в экономической системе инновационного типа развития, можно отнести следующие:

- возрастающую интеграцию образования и науки, с одной стороны, и производства и рынка, с другой. Это проявляется в возникновении инновационных корпораций, макротехнологических объединений, межотраслевых и межрегиональных научно-производственных структур, венчурных предприятий и т. д. Эти новые образования становятся элементами экономической системы инновационного типа;
- рост интеллектуализации всех видов трудовой деятельности: управленческой, производственной, предпринимательской, посреднической. Данная тенденция обусловлена прогрессом современных производительных сил и производственных отношений, усложнением технико-технологической оснащенности общественного воспроизводства;
- возрастание инновационной роли инвестиций, которые привлекаются для развития производственной и коммерческой деятельности [44, с. 34].

Эколого-экономическая безопасность с точки зрения регионального компонента, даже на уровне субъекта Федерации, является составной частью формирования компетентности подрастающего поколения.

Дети и подростки воспринимают окружающий мир с точки зрения его непосредственности, статистически это понимание окружающей действительности можно охарактеризо-

вать с помощью определенной математической зависимости (формула 1):

$$a = a_x^1 / x - 1, \quad (1)$$

где a — показатель уровня эколого-экономической компетентности;

x — совокупность операций, реализующих методологический подход к реализации эколого-экономической безопасности.

Эколого-экономическая компетентность складывается не только из системы взаимодействия субъектов правоотношений с окружающим миром, но и заботы о собственном здоровье.

Актуальность разработки методологии формирования эколого-экономической компетентности в теоретико-экспериментальной работе над созданием аппарата научно обоснованной системы практически определена всей совокупностью отношений, складывающихся между ее участниками. Этот процесс обусловлен тем фактом, что в современной науке и образовании интегрированы различные научные дисциплины, отраженные в учебных планах направлений и профилей подготовки, усложнены противоречия между требованиями к личности и результатами ее деятельности, и фактическим уровнем компетентности, проявляемой детьми, подростками и молодежью — выпускниками образовательных учреждений.

Следует подчеркнуть, что эколого-экономическая компетентность детей, подростков и молодежи в условиях Крайнего Севера, формируется под влиянием многих факторов:

- достаточный природно-ресурсный потенциал территории;
- высокое качественное социальное, бытовое, коммунальное, культурное обслуживание населения;
- положительные значения демографических факторов и здоровья детей, подростков и молодежи;
- благоприятная экология и санитарное состояние территории региона;
- качественное благоустройство и застройка территории;
- эффективное использование жилых и нежилых помещений;

- результативность и эффективность принимаемых решений органами власти в системе формирования компетенций на всех уровнях управления и др.

Реализация хозяйственных связей требует, соответственно, наличия качественной нормативно-правовой базы, регулирующей совокупность всех взаимоотношений, возникающих на уровне субъекта Российской Федерации и его муниципалитетов.

Методология системы формирования эколого-экономической компетентности в аналитической деятельности должна, на наш взгляд, способствовать реализации новых форм педагогической науки и практики, совершенствованию форм и методов подготовки подрастающего поколения, включать в содержание инновационные эколого-экономические и педагогические технологии, направленные на эффективное внедрение компетентного подхода по направлениям, профилям подготовки и программам дополнительного профессионального образования. Особую актуальность приобретают в этой связи методы развития компетентностей, сформированных при обучении в вузе, формирования на их основе такой системной эколого-экономической компетентности, которая обеспечит интегрированную вертикаль подготовки и послужит вектором для практики эффективной реализации полученных компетенций. При этом приоритетное право в данной вертикали отдается авторами развития творческой личности будущего исследователя, в основе формирования которой лежит саморазвитие, самоактуализация, самосовершенствование и самоменеджмент детей, подростков и молодежи, направленному на эффективную реализацию системы эколого-экономической безопасности территории и проживающего населения.

Приведем очень простой пример. Всемирная организация здравоохранения в 1975 г. определила алкоголь как физиологическую и психологическую зависимость от этилового спирта. Не имеет никакого значения наименование вида употребляемого напитка, которые в равной степени вызывают привыкание на уровне нейродинамики головного мозга, так и на уровне патопсихологии, что, соответственно, влечет определенные последствия для личности.

Россияне, которые пьют и вымирают (только от алкоголя) по 1,5 млн человек ежегодно, не отдают себе отчета о последствиях злоупотребления. В 75% случаях насильственной и скоропостижной смерти люди были пьяны. Среди пьющих людей суицид происходит в 80 раз чаще, чем среди непьющих; распадаются семьи, деградируют люди, вымирает страна.

Региональные особенности Мурманской области в силу объективных и субъективных состояний создают виктимную среду для несовершеннолетних, которая выражается в наличии подростковой субкультуры и системе социальных отношений, главная характеристика которых — это отчужденность и агрессивность, подчас вызванная алкоголизмом родителей.

Взаимодействие правового обеспечения несовершеннолетних, как правило, негативно сказывается на их социальном опыте. Если рассматривать процесс социализации детей, подростков и молодежи с точки зрения непрерывности, то становится понятным явление негативизма в дискретности воспитательного процесса в условиях алкоголизма родителей.

К сожалению, при всей системе повышения юридической грамотности населения, несовершеннолетние остаются социально незащищенными. Отсюда возникают вопросы: какова роль регионального образования в профилактике виктимного поведения детей, подростков и молодежи при пьющих родителях?

В ходе развития от допонятийного мышления к понятийному у ребенка формируется самосознание, которое будет его отличать от всех других представителей животного мира посредством идентификации с социальной (гендерной) ролью, которая, при определенных условиях, может проявиться в стереотипах поведения несовершеннолетних. Это отношение к Закону, уважение к родителям, семейного поведения, реализация своих потребностей и возможностей, выбор сценария будущего. Но все это не имеет никакого значения при алкоголизме родителей.

Фактически в развивающихся странах человек, начиная от рождения, за весь период жизни потребляет в двадцать, а то и в тридцать раз меньше ресурсов, чем в развитых стра-

нах. Если каждый из субъектов гражданских правоотношений станет потреблять больше ресурсов чем сейчас, то общий расход ресурсов на Земле возрастет во многие десятки раз. Необходимо задуматься о том, что потенциал естественных природных систем будет быстро исчерпываться, и человечеству грозит тупиковая ситуация из-за нехватки ресурсов, что будет усугубляться быстрым ростом народонаселения. Перед нами встает проблема выживания, разумного использования своего потенциала.

К 2025 г. численность землян достигнет значения от 8,5 до 10 млрд человек. Это еще один фактор, усугубляющий данное положение, поскольку ожидаемое увеличение нагрузки на планету в несколько десятков раз необходимо умножить и на коэффициент роста численности населения.

Таким образом, в настоящее время перед всеми субъектами и уровнями управления встает проблема устойчивого развития территорий как необходимое условие, обеспечивающее сбалансированное решение задач развития инновационной системы управления эколого-экономической безопасностью.

Для Российской Федерации сегодня, как никогда, актуален анализ общих черт и специфики развития регионов как сложных, развивающихся эколого-экономических организмов. Регион, являясь открытой, незамкнутой системой, представляет собой определенное единство взаимосвязанных и дополняющих подсистем, влияющих на качественные и количественные характеристики, создавая разветвленную сеть взаимоотношений с другими системными составляющими: муниципальными образованиями, регионами, предприятиями и учреждениями, а также зарубежными странами.

Результативность и эффективность функционирования региона во многом определяются качеством информации, вещества и энергии, поступающих в органы управления, их анализом и обобщением в первичных звеньях.

Нам кажется, что о действенности власти и качестве управления инновационным развитием региона в целом можно судить только по результативности выполнения поставленных задач. Органы региональной власти являются социальным институтом, призванным создавать и под-

держивать благоприятные условия для развития населения и территории на которой оно проживает. В соответствии с представленным ранее определением инновационной системы Российской Федерации как комплекса институтов, функционирующих в экономической, социальной и политической среде, осуществляющих определенные виды деятельности в инновационной сфере — создание, диффузию и освоение инноваций, эколого-экономическая безопасность — состояние защищенности жизненно важных интересов детей, подростков и молодежи, самой окружающей природной среды региона от угроз, вызванных воздействием экономики государства на природную среду и, наоборот, природной среды на людей и хозяйствующие субъекты. Если в качестве основных субъектов инновационного развития территории региона рассматривать представителей хозяйствующих субъектов, природу и общество, то можно представить взаимосвязь их отношений как систему эколого-экономической безопасности. Под ней понимается интеграция общества, экономики и природы, представляющая собой взаимосвязанное и взаимообусловленное функционирование людей, производства и протекание естественных процессов в природе. Тем самым сама система эколого-экономической безопасности обеспечивает прогрессивное устойчивое развитие долгосрочных взаимоотношений региона и его субъектов с природной средой [36, с. 148].

На рис. 2 (стр. 30) представлены участники системы эколого-экономической безопасности.

Увеличение социально-эколого-экономических параметров развития региона является следствием изменений и характеризуется качественными и количественными показателями в заданных рамках.

Задачи стратегического инновационного развития образования обеспечивают в этой связи развитие единой образовательной среды Мурманской области, среди которых ведущая роль принадлежит проведению региональной образовательной политики, направленной на сетевое взаимодействие всех элементов единой эколого-экономической системы региона: «общество», «природа», «образование», «воспитание», «обучающийся», «воспитанник», «культура», «управление», «устойчивое развитие».

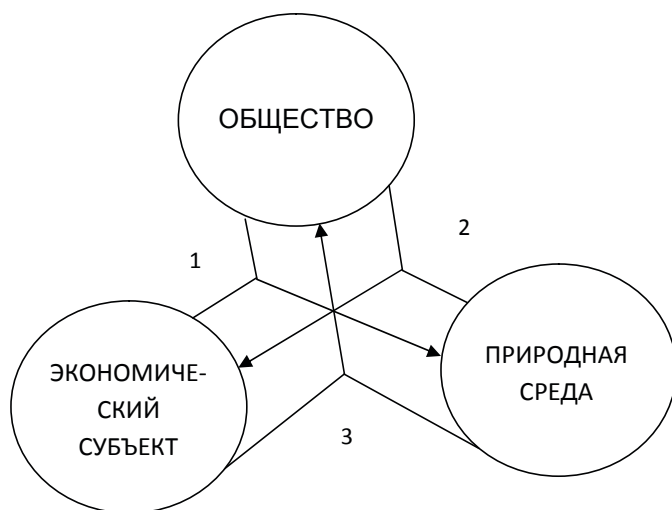


Рис. 2. Участники системы эколого-экономической безопасности [32, с. 91]

Эти параметры социально обоснованы и представлены в методике оценки уровня эколого-экономической безопасности обучающихся и воспитанников в регионе. Эколого-экономическое развитие образовательной политики региона связано с качественными и структурными переменами, суть которых, на наш взгляд, сводится к формированию инновационной среды функционирования образовательных учреждений. Ее способности в адаптации к изменившейся ситуации и обеспечению динамического равновесия отличаются следующими признаками:

- стабильностью, способствующей достижению текущих задач;
- восприимчивостью и способностью к нововведениям;
- необходимым временем для обеспечения надлежащего изменения в целях и средствах;
- адаптивностью для соответствующей реакции на внешние и внутренние возможности и требования образовательной среды.

Эколого-экономическое развитие региона можно трактовать как процесс постоянного сохранения динамики и рав-

новесия путем целенаправленного использования ресурсного потенциала и условий внешней обитания.

Таким образом, методология системного формирования эколого-экономической компетентности детей, подростков и молодежи понимается нами как описание структуры, логической организации, методов и средств формирования эколого-экономической компетентности в процессе обучения и проведения научного исследования по созданию банка эмпирически проверенных и сформулированных компетенций будущих специалистов-практиков в системе эколого-экономической безопасности.

В условиях регионов Крайнего Севера, в частности, в Мурманской области нельзя не учесть при этом региональный компонент подготовки, создающий ориентиры в области формирования и развития специальных компетенций детей, подростков и молодежи, отражающих региональные особенности, а также включения в программы направлений и профилей подготовки блока системы управления эколого-экономической безопасностью территории региона.

Компетентность является динамическим процессом, оценить который представляется возможным лишь на основании разработанных критериев эколого-экономической безопасности детей, подростков и молодежи на территории региона, являющихся компонентами системы, представляющей область научно-практической деятельности. Данные критерии, в свою очередь, позволяют выделить профессиональную компетентность в качестве ключевого элемента реализации методологических подходов к формированию и развитию системы эколого-экономической безопасности на территории региона.

Таким образом, подводя итоги первой главы, можно сделать вывод о том, что содержание операционной системы образования молодежи выражает суть явления и процесса регионализации управления эколого-экономической безопасностью территорий Крайнего Севера.

Авторы надеются, что данные направления вызовут интерес специалистов-практиков к сфере эколого-экономической безопасности в системе регионального управления, что в свою очередь, будет способствовать росту эколого-экономической активности в молодежной среде, развитию проектной деятельности в контексте содействия трудоустройства

и занятости молодежи, а также повышению качественного образовательного уровня заинтересованных лиц в решении вопросов развития системы эколого-экономической безопасности и рациональном управлении охраной окружающей природной среды на региональном уровне в Российской Федерации, а также странах Баренцева/Евроарктического региона.

Заключение

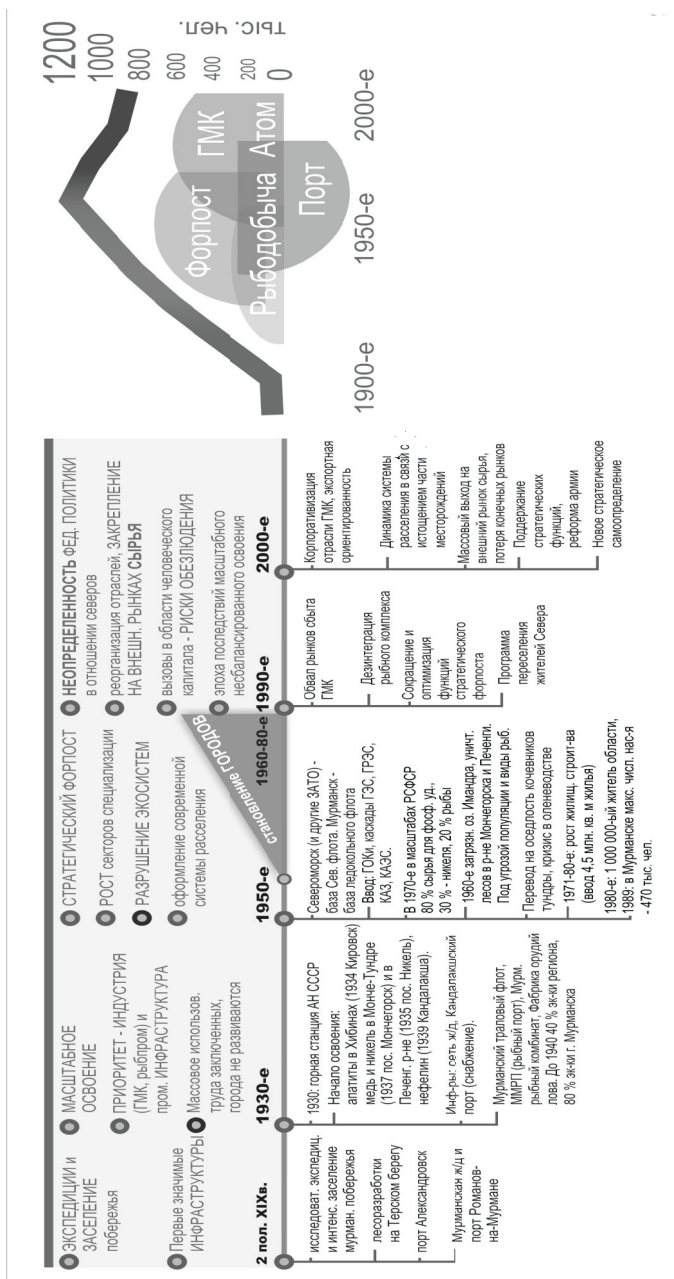
Система рыночной экономики, в силу ориентации на инновационную модель подготовки специалистов по стандартам «3+», предполагает пересмотр множества традиционных представлений относительно эколого-экономических закономерностей развития территории северных регионов, при этом особое значение приобретает осознание органами власти (регионального уровня и органов управления вуза) объективной необходимости постоянного обновления содержания деятельности в контексте развития инновационного проектирования эколого-экономической безопасности в структуре подготовки по основным и дополнительным образовательным программам блока направлений экономики и управления в развитии академического университета. Основными элементами системы обеспечения эколого-экономической безопасности являются: объект, безопасность которого должна быть обеспечена, его жизненно важные интересы; субъекты обеспечения; эколого-экономические угрозы; государственная, региональная и локальная эколого-экономическая политика.

Таким образом, данное монографическое практико-ориентированное исследование не является итогом оценки взаимодействия реализации субъектно-объектных отношений в процессе инновационного подхода к проектной эколого-экономической и природоохранной деятельности подрастающего поколения, а предполагает планомерное развитие системы непрерывного образования в сфере государственного и муниципального управления в условиях Крайнего Севера от дошкольника до выпускника вуза и специалиста-практика.

На сегодняшний день можно уверенно утверждать, что предположение, заявленное в конце XX в., начинает внедряться в практику образовательного процесса: создание системы непрерывного эколого-экономического образования требует новых инновационных решений: эколого-экономическое образование — не часть формального образования по стандартам, а новый смысл и цель подготовки студентов. XXI век только начинается...

Приложение 1

Историческая ретроспектива развития Мурманской области



Приложение 2

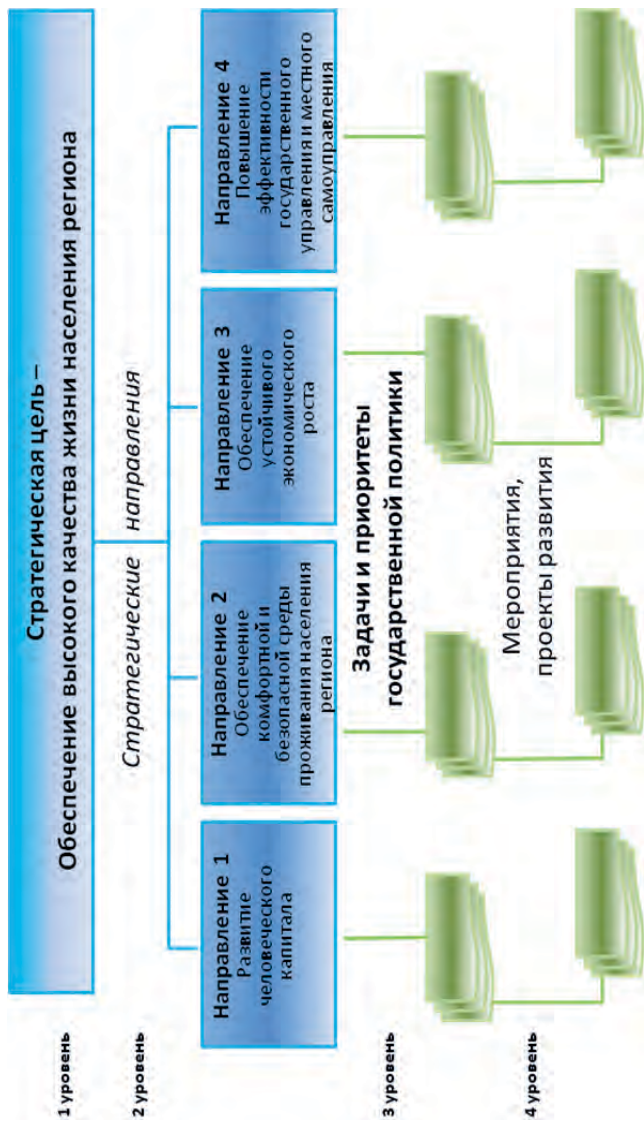
SWOT-анализ конкурентоспособности Мурманской области [21]

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<p>1. Выгодное географическое положение, наличие глубоководного незамерзающего морского порта, имеющего выход в Атлантику и Тихий океан, высокий транспортно-транзитный потенциал.</p> <p>2. Богатство, уникальность и разнообразие природно-ресурсной базы, водных биоресурсов.</p> <p>3. Высокий уровень индустриального развития.</p> <p>4. Энергоизбыточность региона, обусловленная наличием резервов мощности на Кольской АЭС.</p> <p>5. Экспортная ориентация региональной экономики, снижающая возможные негативные последствия вступления в ВТО.</p> <p>6. Уникальный туристско-рекреационный потенциал, богатое культурно-историческое наследие саамов и Кольских поморов.</p> <p>7. Высокие качественные характеристики человеческого капитала, в том числе кадрового потенциала, значительный научно-технологический потенциал.</p> <p>8. Имеющиеся заделы в области высоких технологий, относящиеся к ключевым драйверам становления нового технологического уклада</p>	<p>1. «Арктическая» специфика хозяйственной деятельности и дискомфортность условий проживания за Полярным кругом.</p> <p>2. Моноструктурный характер производственных отношений в целом и моноспециализация экономики отдельных районов; недостаточная развитость сферы услуг и элементов сервисной экономики.</p> <p>3. Сырьевая экспортноориентированная модель развития; значительная доля продукции с высокой валовой добавленной стоимостью; недостаточная развитость энергетической, транспортной, сервисной инфраструктур.</p> <p>4. Высокая доля мазута в структуре топливно-энергетического баланса.</p> <p>5. Нестабильность демографических процессов; несбалансированность рынка труда, отток высококвалифицированных кадров.</p> <p>6. Наличие экологических проблем.</p> <p>7. Доминирование ведомственного подхода над комплексным подходом к социально-экономическому развитию.</p> <p>8. Милитаризованность территории</p>
Возможности (O)	Угрозы (T)
<p>1. Диверсификация промышленного, научного, инновационно-</p>	<p>1. Кризисные явления в мировой экономике, неблагоприят-</p>

Возможности (О)	Угрозы (Т)
<p>го потенциала; расширение сырьевой базы, ассортимента выпускаемой продукции и услуг; рационализация и интенсификация эксплуатации природных ресурсов.</p> <p>2. Позиционирование области в качестве Стратегического центра развития АЗРФ.</p> <p>3. Внедрение перспективных форм пространственного развития.</p> <p>4. Полноценная реализация транспортно-транзитного потенциала; опережающее развитие сервисной экономики мореплавания и наукоемкого морского сервиса</p> <p>5. Превращение сектора социальных услуг в новый драйвер устойчивого роста региональной экономики.</p> <p>6. Реализация международных проектов в экономической, экологической и гуманитарной сферах</p>	<p>ные изменения рыночной конъюнктуры (снижение мировых цен и спроса на производимую в регионе продукцию).</p> <p>2. Высокая зависимость ведущих предприятий горнопромышленного комплекса от политики холдингов, расположенных за пределами региона, в состав которых они входят.</p> <p>3. Усиление международно-правовых, технологических и других ограничений устойчивого развития, ужесточение экологических стандартов; недоучет вероятных негативных последствий глобальных изменений климата</p> <p>4. Риски, связанные с вступлением России в ВТО.</p> <p>5. Риски, способные проявиться при реализации региональной кластерной политики</p>

Приложение 3

Система целей и задач социально-экономического развития региона, приоритетов государственной политики



Приложение 4

Структура безопасности жизнедеятельности населения



Приложение 5

Призеры конкурса «Социальные и эколого-экономические аспекты развития человека в условиях Крайнего Севера»

I место	Статья (присужден первый приз)	Стендовые доклады	Проект (присужден первый приз)
Номинация № 1 «Социальные аспекты развития человека в современных условиях региона и муниципальных образований Крайнего Севера»	Сясько А. В., Ткаченко Ю. В. «Стратегия развития системы эколого-экономической безопасности в регионе» МИЭ, 5-й курс, «ГМУ» Рук-ль: Уткова М. А., канд. экон. наук, зав. каф. МГиМУ	Чекаленко А. А. «Что может сделать человек для повышения уровня экологии» МИЭ, 3-й курс, «Менеджмент» Рук-ль: Утков П. Ю., канд. пед. наук, доцент, доцент каф. МГиМУ	Дмитриева О. М., Садовникова Е. В., Еника В. А. «Что, если...?» ФГБОУ ВПО «МГГУ», 4-й курс, «Экология» Рук-ль: Александра Е. Ю., канд. пед. наук, доцент каф. естественных наук МГГУ
Номинация № 2 «Организационно-экономический механизм развития северных регионов»	не присуждена	Ручьева А. А. «Развитие экологической инфраструктуры города» МИЭ, 2-й курс, «Менеджмент» Рук-ль: Уткова М. А., канд. экон. наук, зав. каф. МГиМУ	Красавина К. Н. «Фурошики — альтернатива экосумкам» МБОУ СОШ № 43, 8 «а» класс Рук-ль: Попова С. В., учитель технологии
Номинация № 3 «Экологическая среда»	не присуждена	Ефремова К. А. «Источники экологической	не присуждена

Окончание приложения 5

I место	Статья (присужден первый приз)	Стендовые доклады	Проект (присужден первый приз)
и эколого-экономическая безопасность как необходимое условие существования человека в условиях Крайнего Севера»		опасности Мурманской области» МИЭ, 3-й курс, «Менеджмент» Рук-ль: Утков П. Ю., канд. пед. наук, доцент, доцент каф. МГиМУ	

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Аганбегян А. Г.* Об особенностях современного мирового финансового кризиса и его последствий для России // Деньги и кредит. 2008. № 12. С. 3–6.

2. *Акимова Т. А., Мосейкина Ю. Н.* Экономика устойчивого развития: учеб. пособие. М.: Экономика, 2009. 430 с.

3. *Бабенко Е. И., Загороднова Е. П.* Проектная деятельность университета на основе стратегического анализа // *Ars administrandi* (Искусство управления). 2011. № 4.

4. *Баширова А. А.* Формирование стратегии регионального развития с позиций эколого-экономической сбалансированности // Экономика и управление. 2010. № 11.

5. *Беспалько В. П., Татур Ю. Г.* Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов. М.: Высшая школа, 1989. 144 с.

6. *Герасимов А. В.* Экологическая безопасность современной России: политика обеспечения. М., 2008. 216 с.

7. *Голицын А. Н.* Промышленная экология и мониторинг загрязнения природной среды: учебник. М.: Оникс, 2007. 336 с.

8. *Гулин К. А.* К вопросу о социально-экономической модернизации российских регионов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 4. С. 42–44.

9. *Дамдын О. С.* Экологическая безопасность и эколого-экономическая оценка территории // Молодой ученый. 2009. № 10.

10. *Игнатьев А. В.* Женщины больше страдают от экономического кризиса [Электронный ресурс]. URL: [<http://podrobnosti.ua/print/kaleidoscope/2008/10/23/562066.html>] (дата обращения: 16.03.2014).

11. Инновационное развитие территорий / под ред. Н. С. Шашиной, Х. С. Пак. СПб: Изд-во СПбУУиЭ, 2011. 204 с.

12. Концепция инновационного развития образования Новосибирской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ustoichivo.ru/i/docs/139/novosibobl.doc> (дата обращения: 23.01.2014).

13. *Костюкевич В. Ф.* Система образования в Мурманской области (социологический анализ). Мурманск, 2008. 143 с.

14. *Кузнецова И. И.* Экологическая безопасность — это тема общенационального значения // Официальный сайт национального экспертного совета по качеству [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nesq.ru/pubs/57/> (дата обращения: 25.02.2014).

15. *Ломоносов М. В.* Избранные труды по физике и химии. М.: Академическая книга, 2006. 528 с.

16. *Мастрюков Б. С.* Безопасность в чрезвычайных ситуациях: учеб. пособие для вузов. М.: ИЦ «Академия», 2008. 336 с.

17. *Московцев В. В.* Роль эколога-экономической безопасности в формировании особых экономических зон регионального уровня // ИнВестРегион. 2008. № 4.

18. *Назаренко В. М.* Будущее экологического образования // Экология и жизнь. 1997. № 2–3: Общественный экологический интернет-проект [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eclife.ru/data/sclauses/is3-1.php> (дата обращения: 16.03.2014).

19. *Нурминский И. И., Гладышева Н. К.* Статистические закономерности формирования знаний и умений учащихся. М.: Высшая школа, 2011. 154 с.

20. О положении семьи в Мурманской области: информационно-аналитические материалы за 2009–2012 гг. Мурманск, 2013. 37 с.

21. О Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года: постановление Правительства МО от 25.12.13 г. № 768-ПП/20 // Официальный сайт Министерства экономического развития Мурманской области [Электронный ресурс]. URL: http://mines.gov-murman.ru/content/strat_plan/sub02/sub02 (дата обращения: 15.03.2014).

22. Особенности и сценарии социально-экономического развития современной России / под ред. Т. П. Скуфьиной. М.: Экономика, 2010. 238 с.

23. *Редина М. М., Хаустов А. П.* Нормирование и снижение загрязнений окружающей среды. М.: Юрайт, 2014. 432 с.

24. Сыромятникова О. П. Концепция эколого-экономической системы как объекта управления // Экономика и экологический менеджмент. 2011. № 1. С. 315–322.

25. Утков П. Ю. Социальная защита и охрана детства в системе образования: учебная программа и методические рекомендации по повышению квалификации педагогических работников. Мурманск, 2000. 38 с.

26. Утков П. Ю. Адаптация и социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: методические рекомендации по проведению семинарских занятий. Мурманск, 2002. 24 с.

27. Утков П. Ю. Педагогические аспекты детской виктимологии: учеб.-метод. пособие. Мурманск, 2004. 104 с.

28. Утков П. Ю. Инновационное развитие вуза как система реализации концепции регионализации образования в субъекте Российской Федерации: методология и перспективы. СПб.: Изд-во СПбАУЭ, 2011.

29. Утков П. Ю., Засухина О. Н., Киселева Т. А., Крикун Е. Л. Мое Заполярье: учеб. пособие для 2–4 классов общеобразовательных учреждений. Мурманск: НИЦ «Пазори», 2004. 80 с.

30. Утков П. Ю., Лазаренко Л. Г., Александрова Н. Н. Экологическое образование воспитанников специального (коррекционного) интерната в условиях Мурманской области: учеб.-метод. пособие. Мурманск: НИЦ «Пазори», 2003. 96 с.

31. Утков П. Ю., Уткова М. А. Содержание операционной системы образования молодежи как суть явления и процесса регионализации управления эколого-экономической безопасностью муниципалитета // Арктика: общество и экономика. 2011. № 6.

32. Утков П. Ю., Уткова М. А. Регионализация содержания образования как основа эколого-экономической безопасности Мурманской области // Арктика: общество и экономика. 2012. № 7. С. 87–91.

33. Утков П. Ю., Уткова М. А. Общественный контроль в сфере ЖКХ: эколого-экономическая безопасность региона // Общественный контроль в сфере ЖКХ: сборник работ конференции (реализация социально значимого проекта в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 03.05.2012 № 216-р). М.: Юрист, 2013. 166 с.

34. *Уткова (Тимофеева) М. А.* Формирование стратегии управления конкурентными преимуществами предприятия // Ученые записки Санкт-Петербургской академии управления и экономики. 2007. № 2. С. 62-69.

35. *Уткова (Тимофеева) М. А.* Управление предпринимательской деятельностью в жилищно-коммунальном комплексе Мурманской области: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Мурманск, 2008. 26 с.

36. *Уткова М. А.* Совершенствование профессиональной компетенции в области управления эколого-экономической безопасностью муниципального образования // Модернизация экономики России. Актуальные проблемы менеджмента: мат-лы МНПК (14 ноября 2011 г., Санкт-Петербург). СПб., 2011.

37. *Уткова М. А.* Инновационное проектирование эколого-экономической и природоохранной деятельности студентов вуза как механизм создания системы непрерывного образования в сфере государственного и муниципального управления в условиях Крайнего Севера // Арктика: общество и экономика. 2013. № 10.

38. *Уткова М. А.* Развитие взаимодействия студентов в информационном пространстве региона в системе управления эколого-экономической безопасностью // Наука и образование в жизни современного общества: сб. науч. трудов по материалам МНПК 29.11.2013 г.: в 18 ч. Ч. 2. М., 2013. С. 139–141.

39. *Уткова М. А., Утков П. Ю.* Экологическая ответственность как устойчивость развития системы государственного и муниципального управления эколого-экономической безопасностью // Арктика: общество и экономика. 2012. № 8.

40. *Уткова М. А., Утков П. Ю.* Методология системного формирования эколого-экономической компетентности детей, подростков и молодежи в условиях Мурманской области // Арктика: общество и экономика. 2013. № 9. С. 87–92.

41. *Хорева Г. А., Утков П. Ю.* Школьный проект как метод образования для устойчивого развития: метод. пособие для организации проектной деятельности в образовательном учреждении. Мурманск: Полиграфист, 2003. 35 с.

42. *Хотунцев Ю. Л.* Экология и экологическая безопасность: учеб пособие. М.: ИЦ «Академия», 2004. 480 с.

43. *Цвикилевич А. В.* Совершенствование управления развитием муниципального образования. М.: Академическая книга, 2006. 135 с.

44. *Шумилин А. Г.* Инновационная трансформация современных национальных экономических систем // Наука и техника. 2014. № 1.

45. *Utkov P.* Correlation between International Standard Classification of education and Russian educational levels within the framework of the Bologna process // The Bologna Process in Science and Mathematics Higher Education in North-Eastern Europe: Tendencies, Perspectives and Problems: The collection of proceedings. No 99. Joensuu Yliopisto, University of Joensuu, 2006. P. 89–93.

46. *Turner R.* The Handbook of Project-Based Management: Leading Strategic Change in Organization. McGraw-Hill (USA), 2009. 318 p.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ

Мурманский институт экономики

Мария Александровна Уткова
Павел Юрьевич Утков

Эколого-экономическая безопасность в системе регионального управления

Практико-ориентированная монография

Заведующий редакцией научной и учебно-методической
литературы Издательства СПбУУиЭ А. В. Блажко

Подписано в печать 28.05.2014 г.

Формат 60×84¹/₁₆. Уч.-изд. л. 6,8. Усл. печ. л. 7,5.
Гарнитура SchoolBook. Тираж 600 экз. Заказ № 083

Издательство Санкт-Петербургского университета
управления и экономики
198103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44
(812) 448-82-50
E-mail: izdat-ime@spbume.ru, izdat-ime@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «РАЙТ ПРИНТ ГРУПП»
198095, Санкт-Петербург, ул. ул. Розенштейна, д. 21

ISBN 594047685-6



Санкт-Петербургский университет управления и экономики

Монография посвящена одной из актуальнейших проблем современной России — формированию системы эколого-экономической безопасности в период социализации подрастающего поколения с целью адекватного применения моделей поведения для защиты окружающей природной среды.

Издание адресовано экологам-экспертам, экономистам, менеджерам, руководителям органов государственной и муниципальной власти и управления, педагогам образовательных учреждений, студентам гуманитарных вузов, научным сотрудникам и всем интересующимся вопросами эколого-экономической безопасности в субъектах Российской Федерации.

