



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЯ
И ЭКОНОМИКИ**

С. Н. ЧИРИХИН

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И НАПРАВЛЕНИЯ

*проведения
региональной
конкурентной
политики*



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

С. Н. Чирихин

**ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ
И НАПРАВЛЕНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТНОЙ
ПОЛИТИКИ**

Монография

Санкт-Петербург
2011

УДК 303
ББК 60в6
Ч65

Рецензенты:

профессор кафедры общей экономической теории
Новосибирского государственного архитектурно-
строительного университета, д-р экон. наук, профессор,
заслуженный экономист РФ

Р. М. Гусейнов

проректор по научной работе
Сибирской академии государственной службы,
д-р экон. наук, профессор

И. В. Князева

Чирихин С. Н.

Ч65 Основные принципы и направления проведения региональной конкурентной политики: монография. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2011. — 160 с.: ил.

ISBN 978-5-94047-226-1

В монографии отражены теоретические и практические вопросы проведения государственной конкурентной политики регионального уровня на примере Новосибирской области. С привлечением данных различных источников рассмотрены ее сущность, цели, содержание и инструменты. Автором проанализировано современное состояние конкурентной среды на рынках Новосибирской области, исследованы особенности проведения региональной конкурентной политики, дана оценка полученным результатам.

Издание предназначена для преподавателей и аспирантов высших учебных заведений, бакалавров и магистров экономических специальностей, государственных и муниципальных служащих, специалистов антимонопольных органов.

УДК 303
ББК 60в6

ISBN 978-5-94047-226-1

© Чирихин С. Н., 2011
© СПбУУЭ, 2011

Содержание

Введение	5
Глава 1. Сущность, содержание и основные принципы проведения конкурентной политики	11
1.1. Сущность понятия конкуренции.....	11
1.2. Сущность, цели и задачи конкурентной политики ...	16
1.3. Эволюция конкурентной политики в Российской Федерации	26
Глава 2. Основные инструменты проведения государственной конкурентной политики	39
2.1. Роль и особенности реализации российского антимонопольного законодательства.....	39
2.2. Использование программного подхода в целях развития конкуренции	62
Глава 3. Состояние конкурентной среды на рынках Новосибирской области	81
Глава 4. Основные направления, результаты и перспективы осуществления конкурентной политики в Новосибирской области	124
4.1. Реализация программных мер по развитию конкуренции на рынках региона	124
4.2. Реализация антимонопольного законодательства ...	127
4.3. Основные результаты и перспективные направления развития конкуренции в Новосибирской области.....	128
Заключение	149
Список использованных источников и литературы	151

ВВЕДЕНИЕ

Независимое поведение хозяйствующих субъектов, вступающих в отношения открытой конкуренции и формирующих свою экономическую политику под воздействием складывающихся на рынке баланса спроса и предложения, представляет собой основу функционирования рыночной экономики. Современная экономическая теория и практика свидетельствуют о том, что только отношения, базирующиеся на конкуренции, способны обеспечить экономическое процветание общества.

Конкуренция является залогом устойчивого экономического развития, стимулируя производство широкого ассортимента пользующейся спросом продукции по наименьшим ценам в необходимых количествах, обеспечивая развитие научно-технического прогресса, оптимальное распределение ресурсов и необходимые изменения в структуре рынка. Активная конкуренция, кроме того, способствует совершенствованию спроса, что в свою очередь стимулирует производство продукции более высокого качества.

С точки зрения экономики конкуренция максимизирует благосостояние общества: потребители выигрывают от снижения цен и расширения ассортимента в результате эффективного распределения ресурсов и оптимальной организации производства; предприниматели в условиях честной борьбы снижают издержки и внедряют новейшие достижения науки, техники и управленческих решений. Эффективная конкуренция на внутреннем рынке заставляет местные компании пробиваться на мировой уровень в поисках возможностей для дальнейшего роста и завоевания новых рынков. Внутренняя конкуренция создает предпосылки для внедрения таких инноваций, которые повышают международную конкурентоспособность компаний. Таким образом, внутренняя конкуренция в значительной степени содействует росту конкурентных преимуществ страны.

Обеспечение открытой конкуренции является ядром современных моделей государственного устройства в большинстве стран мира. Так, развитие и поддержание конкуренции рассматривалось учредителями Европейского Сообщества как важнейшее условие эффективного развития национальных экономик и Европы в целом. В одной из первых статей Римского договора об образовании ЕЭС (часть I «Принципы Римского договора», ст. 3f) указывается, что деятельность Сообщества предполагает «создание режима, обеспечивающего условия, при которых конкуренция на общем рынке будет носить нормальный характер». Этот принцип сохранился и в последующих редакциях основополагающих документов ЕЭС.

Видный американский экономист Ф. А. Хайек отмечал, что конкуренция представляет собой процедуру открытия, узнавания нового — процедуру, присущую эволюции во всех ее формах, заставляющую человека помимо собственной воли вписываться в новые ситуации. Именно за счет возрастающей конкуренции повышается постепенно эффективность хозяйствования. Он подчеркивал, что не только вся эволюция держится на конкуренции, но также непрерывная конкуренция необходима даже для сохранения уже достигнутого.

Исторически конкуренция испытывает на себе существенное давление со стороны монополий. К середине XX в. в большинстве западных стран «жесткая монополия» сменилась более гибкой системой олигополистической рыночной организации, для которой характерно небольшое число сравнительно крупных предприятий — продавцов однородной продукции. Такая структура рынка является характерной для преобладающего вида отраслей экономики на современном этапе. Данная структура не означала утраты крупнейшими компаниями своей рыночной мощи — они продолжали концентрировать в своих руках значительную или даже преобладающую долю отраслевого производства. Это происходило, прежде всего, благодаря крупномасштабной централизации капитала, позволяющей большим компаниям аккумулировать значительную часть научно-технического потенциала и производственных мощностей, что давало им возможность гибкой перестройки малоэффективных

производств и свободного перелива капиталов. Это в существенной степени ослабило возможности рынка по саморегуляции. Олигополия сама по себе не гарантирует еще достаточного уровня конкуренции. Крупные компании могут вступить в сговор между собой. И даже при функционировании значительного числа малых и средних предприятий, якобы обеспечивающих сохранение конкуренции, их экономическая самостоятельность может быть фиктивной: в настоящее время все больше предприятий данного масштаба оказываются втянутыми в прочные субподрядные отношения с крупными компаниями, превращаясь по сути в их неформальные филиалы.

Наблюдаемая в настоящее время конкуренция на рынках развивается в большинстве отраслей не сама по себе, а благодаря целенаправленной государственной политике. В настоящее время в мире существует множество разных моделей конкурентной политики. Специфика той или иной модели определяется особенностями состояния экономики и возможностями каждой конкретной страны.

Уровень развития конкуренции в Российской Федерации в целом оценивается неоднозначно. Без сомнения, есть свидетельства успешной реализации данной задачи, среди которых можно назвать:

- 1) рост числа хозяйствующих субъектов (в том числе малых предприятий);
- 2) уменьшение степени монополизированности экономики;
- 3) снижение концентрации производства в ряде отраслей, хотя в некоторых из них данный уровень даже повысился;
- 4) расширение конкурентной среды на региональных и местных рынках во многих субъектах Российской Федерации по целому ряду продовольственных и промышленных товаров;
- 5) снижение барьеров входа на рынок, прежде всего за счет развития рыночной инфраструктуры;
- 6) расширение географических границ рынков;
- 7) либерализация внешнеторгового режима;
- 8) проведение реформы отраслей естественных монополий;
- 9) развитие биржевой торговли.

Вместе с тем, продолжают активным образом показывать себя следующие угрозы конкуренции:

Свидетельством проявления данных угроз могут служить:

- 1) неспровоцированные изменениями внешней среды систематические существенные скачки цен на ряде социально-значимых рынков (нефтепродуктов, продовольственных товаров, лекарственных средств и др.);
- 2) постоянно увеличивающееся год от года количество нарушений антимонопольного законодательства;
- 3) низкая унификация реализации административных процедур, прохождение которых необходимо при ведении бизнеса;
- 4) отсутствие значимых качественных изменений состояния конкуренции на рынках естественных монополий;
- 5) продолжающееся отставание развития сферы малого предпринимательства по сравнению со странами Запада;
- 6) низкая инновационная активность субъектов хозяйствования.

Президент Российской Федерации Д. А. Медведев следующим образом сформулировал актуальность политики защиты и развития конкуренции: «В сегодняшних очень непростых условиях, вызванных кризисом, мы тем не менее ни на один день не должны откладывать решение задач, которые служат дальнейшему развитию нашей экономики, нашей хозяйственной жизни....Необходимые структурные изменения в нашей экономике могут произойти только при усилении конкуренции в каждой из российских территорий и во всех секторах экономики»¹.

Председатель Правительства Российской Федерации В. В. Путин указывает, что развитие конкуренции позволит использовать сложившиеся условия для укрепления и качественного развития российской экономики: «Сейчас мы принимаем целый комплекс мер по поддержке реального сектора экономики. Однако очевидно, если эти меры не будут

¹ Вступительное слово на заседании Государственного совета «О мерах по развитию национальной конкурентоспособности в условиях мирового финансового кризиса» (18 ноября 2008 г., Ижевск).

сопровождаться последовательной политикой, направленной на развитие конкуренции, на повышение эффективности экономики, мы рискуем добиться обратного эффекта. Мы не используем кризис для укрепления и качественного развития российской экономики. Напротив, за счет мер господдержки „законсервируем“ неэффективные, неконкурентоспособные производства»².

Все вышеизложенное предопределяет актуальность выбранной темы.

Теоретические аспекты анализа эффективности различных рыночных структур рассмотрены в трудах классиков экономической науки А. Смита, Д. Рикардо, Дж. С. Милля, К. Маркса, В. И. Ленина, А. Маршалла и Э. Чемберлина, дальнейшее развитие теории и практики конкуренции, а также роли государства в обеспечении деятельности конкурентных рынков было исследовано в работах Дж. Робинсон, Дж. М. Кейнса, Л. Эрхарда, Ф. Хайека, П. Сраффы, Й. Шумпетера, В. Ойкена, П. Самуэльсона, Ж. Тироля, М. Портера, А. Томпсона и др. Вопросам анализа структуры и оценки состояния отраслевых товарных рынков, направлениям и методам проведения конкурентной политики посвящены исследования зарубежных ученых Ф. Шерера, Д. Росса, В. Ковачича, Э. Гелхорна, Е. М. Сингера, Р. Фойерштака, Р. Питмана, Г. Бродмана и др.

Среди отечественных ученых, разрабатывающих теорию и методологию исследования товарных рынков, можно выделить Г. Л. Азоева, С. Б. Авдашеву, И. В. Князеву, Н. М. Розанову, А. Ю. Юданова, А. А. Яковлева и др. Различные аспекты разработки и внедрения в отечественную практику норм и методов проведения конкурентной политики рассмотрены в работах Г. Е. Авилова, Р. М. Гусейнова, Н. И. Клейн, К. Е. Тотьева, Н. Е. Фонаревой, А. Г. Цыганова, А. Е. Шаститко, В. А. Шабашева и др.

Однако при наличии большого числа работ по исследованию макроэкономических тенденций функционирования монопольных и конкурентных рынков, исследованию проблем, связан-

² Вступительное слово на заседании Совета по конкурентоспособности и предпринимательству (26 ноября 2008 г., Москва).

ных с планированием, реализацией, эволюции и оценкой эффективности проведения конкурентной политики, особенно на региональном уровне, уделено недостаточно внимания. В силу изложенного проведение настоящего исследования, посвященного теоретическим и практическим вопросам реализации конкурентной политики в условиях развивающейся экономики, представляется своевременным и актуальным.

ГЛАВА 1

Сущность, содержание и основные принципы проведения конкурентной политики

1.1. Сущность понятия конкуренции

Сущность конкуренции заключается в широком рассредоточении экономической власти внутри составляющих экономик двух главных совокупностей — предприятий и домохозяйств. Когда на конкурентном рынке находится большое число покупателей и продавцов, ни один покупатель или продавец не может предъявить спрос или предложение на такое количество продукта, которого было бы достаточно, чтобы заметно повлиять на его цену. Можно обратить внимание на тот факт, что когда продукта оказывается необычно мало, цена на него повышается. Точно так же если единичный производитель или действующая воедино маленькая группа производителей способны каким-то образом регулировать и ограничивать общий объем предложения продукта, тогда цена может быть повышена к выгоде продавца.

Регулируя предложение, производитель способен в собственных интересах манипулировать рынком. Однако сущность конкуренции заключается в том, что на рынке имеется такое большое количество продавцов, при котором каждый из них, обеспечивая почти мизерную долю общего объема предложения, практически не в состоянии воздействовать на предложение, а, следовательно, и на цену продукта.

То есть конкуренция означает, что каждый продавец вносит мельчайшую лепту в общий объем предложения. Индивидуальные продавцы не способны оказать заметное воздействие на общий объем предложения, поэтому продавец, выступающий в качестве индивидуального производителя, не в состо-

янии манипулировать ценой продукта. Именно это имеют в виду, когда говорят, что индивидуальный продавец, участвующий в конкуренции, «отдан на милость рынка».

Та же характеристика справедлива и для тех, кто выступает на рынке в качестве предъявителя спроса. Когда покупатели на рынке представлены в достаточно большом количестве, они действуют независимо друг от друга. Таким образом, одиночные покупатели не в состоянии манипулировать рынком к своей выгоде.

Хотя каждый из покупателей и продавцов преследует свои цели и интересы, тем не менее, силой обстоятельств они вынуждены считаться с некоторой средней, равновесной или, как писал А. Смит, естественной ценой. Этот результат действия конкуренции А. Смит сравнивал с действием «невидимой руки» по регулированию рыночных цен.

В литературе, посвященной данной проблеме, присутствует три подхода к определению конкуренции.

Первый определяет конкуренцию как состязательность на рынке. Такой подход характерен для отечественной литературы.

Второй подход рассматривает конкуренцию как элемент рыночного механизма, который позволяет уравновесить спрос и предложение. Этот подход характерен для классической экономической теории.

Третий подход определяет конкуренцию как критерий, по которому определяется тип отраслевого рынка. Этот подход основывается на современной теории морфологии рынка.

Первый подход основывается на повседневном понимании конкуренции как соперничества за достижение лучших результатов на каком-либо поприще. Конкуренция, хотя и в различной интерпретации, все же определяется как соперничество экономических субъектов. Вот наиболее типичные определения:

- 1) состязательность хозяйствующих субъектов, предпринимателей, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможности каждого из них воздействовать на общие условия обращения товаров на

данном рынке и стимулируют производство тех товаров, которые требуются потребителю;

- 2) состязательность на рынке в условиях отсутствия монополии;
- 3) состязательные, сопернические отношения между двумя или несколькими экономическими субъектами хозяйственной деятельности, проявляющиеся в виде стремления каждого из них обойти других в достижении единой цели, получить более высокий результат, оттеснить соперника;
- 4) это особый по замыслу вид честной экономической борьбы, в которой при наличии в принципе равных шансов у каждой из претендующих сторон верх одерживает более умелая, предприимчивая, способная сторона;
- 5) соперничество между участниками рыночного хозяйства за лучшие условия производства, купли и продажи товаров;
- 6) соперничество на рынке между производителями товаров и услуг за долю рынка, получение максимальной прибыли или достижение иных конкретных целей.

Понятие конкуренции настолько многозначно, что оно не охватывается каким-либо универсальным определением. Это и способ хозяйствования, и такой способ существования капитала, когда один капитал соперничает с другим капиталом. В конкуренции усматривается, как главная сущностная черта, свойство товарного производства, способ его развития. Кроме того, конкуренция выступает в роли стихийного регулятора общественного производства.

Конкуренция относится к неконтролируемым факторам, которые воздействуют на деятельность организации и не могут ею управляться.

Роль конкуренции на рынке многозначна.

Во-первых, конкуренция способствует установлению равновесной цены, уравниванию спроса и предложения. На чисто конкурентном рынке отдельные фирмы осуществляют незначительный контроль над ценой продукции, имеют настолько небольшую часть от общего объема производства, что увели-

чение или уменьшение ее выпуска не будет оказывать ощутимого влияния на цену товара. Производитель, равно как и покупатель, всегда должен ориентироваться на рыночную цену. Таким образом, конкуренция способствует достижению компромисса между продавцами и покупателями. Здесь можно отметить и то, что конкуренция создает тождество частных и общественных интересов.

Во-вторых, конкуренция поддерживает общественно нормальные условия производства и реализации товаров и услуг. Она как бы подсказывает товаропроизводителям, сколько капитала они должны вложить в производство того или иного товара. В ситуации, когда на рынке установится равновесная цена на определенный вид товара, больше прибыли будет иметь последний продавец, то есть тот, кто произвел товар по более низкой себестоимости. А при избытке определенного вида товара произойдет резкое падение цен, и продавец, затративший на производство много средств, понесет убытки. Таким образом, конкуренция поддерживает нормальные для всего общества условия производства, и в условиях конкуренции ресурсы распределены эффективно.

В-третьих, конкуренция стимулирует научно-технический прогресс и повышение эффективности производства. Так как конкуренция служит уравнильницей цен, то можно сделать вывод, что при рыночном соперничестве будет побеждать тот, кто имеет товары высокого качества с максимально низкой себестоимостью. А для этого необходимо постоянно обновлять условия производства, затрачивать большие капиталовложения на совершенствование техники. В настоящее время встречается много находчивых предпринимателей, которые готовы пойти на риск при производстве товаров с применением новой технологии. Следовательно, при развитии конкуренции с каждым годом повышается эффективность производства.

В-четвертых, при противоборстве субъектов рынка усиливается их социально-экономическое расслоение. В конкуренции участвует множество мелких собственников, которые только начинают вести свою хозяйственную деятельность. Многие из них, не имея достаточного капитала, современных

средств производства и других ресурсов, не могут выдержать этого соперничества и через некоторое время терпят убытки, разоряются. И лишь немногие из них наращивают свою экономическую мощь, расширяют предприятия и становятся полноправными и довольно значимыми и уважаемыми субъектами рынка.

Существует множество критериев и подходов к классификации конкуренции.

Исходя из степени дифференциации товара конкуренция подразделяется на однородную, гомогенную (без дифференциации) и разнородную, гетерогенную (с дифференциацией).

Конкуренция подразделяется на открытую, закрытую и полузакрытую, если учитывать степень свободного проникновения в отрасль.

Поскольку конкуренты способны в существенной степени влиять на выбор фирмой того или иного рынка, на котором она будет пытаться работать, можно выделить конкуренцию трех видов:

1. Функциональная конкуренция возникает потому, что любую потребность, вообще говоря, можно удовлетворить совершенно различными способами. И, соответственно, все товары, обеспечивающие такое удовлетворение, являются функциональными конкурентами: находящиеся в магазине спортивных принадлежностей изделия, например, именно таковы. Функциональную конкуренцию приходится учитывать, даже если фирма является производителем поистине уникального товара.
2. Видовая конкуренция — следствие того, что имеются товары, предназначенные для одной и той же цели, но различающиеся каким-то важным параметром. Таковы, например, легковые пятиместные автомобили одного класса, но с разными по мощности двигателями.
3. Предметная конкуренция — результат того, что фирмы выпускают, по сути, идентичные товары, различающиеся лишь качеством изготовления или даже одинаковые по качеству. Такая конкуренция иногда называется межфирменной, что в некоторых случаях верно, одна-

ко, следует иметь в виду, что межфирменными обычно являются и два других вида конкуренции.

В зависимости от степени антагонизма выделяют добросовестную и недобросовестную конкуренцию.

И, наконец, самая популярная классификация: по состоянию рынка и по способам соперничества [52, с. 33].

Действующий в России Закон «О защите конкуренции» определяет *конкуренцию* как «соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке».

1.2. Сущность, цели и задачи конкурентной политики

Рынок совершенной конкуренции представляет собой механизм, обеспечивающий наиболее эффективное распределение ограниченных ресурсов, а механизм добросовестной конкуренции создает для фирм стимулы к осуществлению инноваций, снижающих издержки и повышающих, тем самым, уровень общественного благосостояния. Следовательно, приближение условий конкуренции, существующих на реально действующих рынках, будет способствовать как общему повышению эффективности использования ресурсов, так и интенсификации инновационных процессов, что представляется особенно важным в современных условиях смены технологических укладов, развития наукоемких отраслей, «новой экономики» и т. п.

Из теории известны два основных механизма воздействия высокого уровня конкуренции на каком-либо рынке на повышение общественного благосостояния. Во-первых, это снижение среднего уровня издержек фирм за счет ухода с рынка фирм с высокими издержками и увеличение как излишка потребителя, так и излишка производителя. Во-вторых, это усиление стимулов к эффективному хозяйствованию внутри фирм

за счет существования угрозы вытеснения их с рынка (снижение так называемой «Х-неэффективности») [60].

Эти теоретические положения находят многочисленные эмпирические подтверждения (см., напр.: [22]), свидетельствующие о том, что потери или недополученные выгоды от антиконкурентных практик в национальных экономиках исчисляются величинами от 3% до 6% ВВП. Свидетельством понимания этого руководством различных стран и прямым отражением такого понимания в политических решениях служит тот факт, что если в 1995 г. антимонопольные режимы действовали в 35 странах, то к настоящему времени число таких стран увеличилось до более чем 100, и еще целый ряд стран активно разрабатывают соответствующее законодательство [177, р. 1].

Все изложенное доказывает необходимость развития конкуренции на государственном уровне, поскольку в этом заинтересовано общество в целом. Достижению данной цели служит конкурентная политика.

Рассмотрим наиболее распространенные подходы к характеристике конкурентной политики.

Ряд авторов (например, И. В. Князева) дают следующие определения антимонопольной и конкурентной политики.

Антимонопольная политика — комплекс мер, направленных на демополизацию экономики, контроль и наблюдение за процессами концентрации на рынках, пресечение монополистических действий и недобросовестной конкуренции, обеспечение условий для развития конкуренции на рынке, а также пропаганда и распространение знаний, способствующих созданию равных условий для всех участников рынка и формированию общественного сознания в пользу развития рыночных сил.

Конкурентная политика — более широкое явление, предполагающее комплекс пропагандистских и разъяснительных мероприятий по информированию субъектов рынка о своих правах и обязанностях перед обществом и рынком, то, что в европейской практике получило название «адвокатирование конкуренции».

Представляется, что данные определения недостаточно точно определяют сущность, направленность и содержание

конкурентной политики, а также базовые отличия антимонопольной и конкурентной политики. Более того, абсолютно недопустимо сводить конкурентную политику к адвокатированию конкуренции, хотя, безусловно, оно является весьма существенной частью государственной системы мер, направленных на развитие конкуренции.

В качестве альтернативы можно привести характеристику конкурентной политики с точки зрения активности ее осуществления [49, с. 13]. С этой точки зрения политика, проводимая государством с целью достижения выгод от развития конкуренции на рынках, может существовать в двух основных формах — пассивной и активной.

Пассивная политика в данной сфере сводится к устранению злоупотреблений фирм своим доминирующим положением на рынке и других форм недобросовестной конкуренции. Иными словами, формулирование государством антимонопольной политики предполагает, что в экономике существует система свободных рынков, динамика структуры которых время от времени приводит к возникновению доминирующих фирм, которые, следуя логике конкурентной борьбы, рано или поздно прибегают к таким формам конкуренции, которые означают потери общественного благосостояния. Именно в этих случаях государство и должно вмешиваться, т. е. проводить антимонопольную политику. Такая конкурентная политика базируется на применении антимонопольного законодательства.

Активная политика в данной сфере заключается не только в устранении проявлений недобросовестной конкуренции, но и в продвижении (или введении) конкуренции на те рынки, где в силу тех или иных причин для нее отсутствуют условия. Иными словами, формулирование конкурентной политики предполагает, что далеко не во всех секторах экономики сформированы условия для продуктивной конкуренции, что эти условия не сложатся сами собой, что их нужно создавать для того, чтобы в большей мере воспользоваться теми позитивными воздействиями на общественное благосостояние, которые оказывает конкуренция. Тем самым, государство не только устраняет проявления недобросовестной конкуренции на рын-

ках, где есть условия для конкуренции добросовестной, но и создает условия для возникновения последней там, где их пока нет. Таким образом, конкурентная политика является более общим процессом и включает в себя в качестве составной части антимонопольную политику.

Базовые отличия пассивной конкурентной политики и активной конкурентной политики приведены в табл. 1.1.

Таблица 1.1

**Базовые отличия пассивной конкурентной политики
и активной конкурентной политики**

Пассивная конкурентная политика	Активная конкурентная политика
Нацелена на устранение злоупотреблений предприятий своим доминирующим положением на рынке и других форм недобросовестной конкуренции	Нацелена на недопущение злоупотреблений предприятий своим доминирующим положением на рынке и других форм недобросовестной конкуренции за счет создания условий для конкуренции
Предполагает временное возникновение доминирующих предприятий и соответствующих потерь общественного благосостояния	Предполагает наличие ситуаций, когда доминирующие предприятия в силу наличия определенных условий практически постоянно сохраняют свое положение на рынке, вследствие чего общество несет существенные потери
Носит пресекающий характер	Носит профилактический характер
Базируется на применении антимонопольного законодательства	Базируется на комплексе мер по изменению структуры рынков
Основными субъектами являются антимонопольные органы, суды	Основными субъектами являются отраслевые министерства и ведомства, органы власти субъектов РФ, местные органы власти, антимонопольные органы
Наиболее эффективна в условиях развитой конкурентной среды	Наиболее эффективна в условиях неразвитой конкурентной среды

Конкурентная политика предопределяет широкое участие заинтересованных сторон в выработке экономической политики государства в целом или, по крайней мере, тех ее направлений, которые могут непосредственно повлиять на конкурентную структуру рынка, деловую практику, хозяйственную деятельность субъектов рынка.

Таким образом, конкурентная политика представляет собой комплекс последовательных мер, осуществляемых государством и направленных на обеспечение условий для состоятельности хозяйствующих субъектов, то есть условий конкуренции.

Очевидно, что для такой страны как Россия, где рыночная экономика начала формироваться по историческим меркам совсем недавно, наиболее адекватной формой должна быть активная политика, т. е. конкурентная политика, включающая в себя, естественно, и пассивную политику.

В конечном итоге конкурентная политика направлена на повышение эффективности и конкурентоспособности российской экономики, модернизацию предприятий и, тем самым, на создание условий для обеспечения потребностей граждан Российской Федерации в товарах и услугах экономически эффективным образом.

В дальнейшем с учетом представленных аргументов под конкурентной политикой будем понимать активную конкурентную политику.

Подводя итог рассмотренной дискуссии, определим конкурентную политику как систему проводимых государством мер, направленных на максимальное приближение реальных рынков к состоянию совершенной конкуренции, то есть на увеличение количества участников рынков, противодействие антиконкурентным сговорам, снижение барьеров входа на рынок, а также на устранение монополистической деятельности и деятельности органов власти по ограничению конкуренции. Данное определение учитывает и конкретизирует все здесь приведенные точки зрения.

Исходной задачей при формулировании целей конкурентной политики в условиях неравномерного и неоднородного

развития системы рынков должна стать классификация рынков по условиям конкуренции на них.

Как известно, условия конкуренции для любого рынка определяются следующими базовыми факторами:

1. Размер рынка.
2. Барьеры входа.
3. Темпы технологического прогресса в отрасли.
4. Рыночная власть предприятий, действующих на рынке.
5. Множество рыночных стратегий, которые доступны предприятиям в данной отрасли.

По отношению к условиям конкуренции, существующим на каждом рынке, с точки зрения государства, проводящего конкурентную или антимонопольную политику, существенными являются следующие вопросы:

- A. Обеспечивают ли эти условия достаточное давление на действующие предприятия, чтобы те придерживались правил честной конкуренции, либо же оставляют им возможности для недобросовестных действий, снижающих общественное благосостояние?
- B. Создают ли эти условия возможности и стимулы для отечественных предприятий следовать в русле мировых тенденций технологического развития?
- C. Соответствует ли производительность в регулируемых отраслях международному уровню производительности?

Если ответы на все три вопроса для какого-то рынка (отрасли) положительны, очевидно, необходимости для проведения на нем именно конкурентной (активной) политики нет: здесь достаточно лишь ликвидировать возможные случаи проявления недобросовестной конкуренции, злоупотребления рыночной властью, которые по каким-то причинам не «наказываются» существующей рыночной дисциплиной. С точки зрения экономической теории, такая отрасль может быть охарактеризована как внутренне конкурентная отрасль, не защищенная от входа в нее ни экономическими барьерами, ни временными мерами экономической политики.

Если же какой-то из этих вопросов для определенного рынка получает отрицательный ответ, следующим этапом в фор-

мировании конкурентной политики становится отнесение такого рынка к одному из следующих трех типов:

- I. Внутренне конкурентная отрасль, защищенная мерами экономической политики (административно установленными барьерами входа). Этот тип отраслей включает как отрасли, регулируемые по каким-либо социально-значимым основаниям, таким, например, как защита окружающей среды или принадлежность к естественным монополиям, так и отрасли, получающие государственную поддержку по тем или иным политическим основаниям.
- II. Временно неконкурентная отрасль. К этому типу относятся отрасли, которые могли бы выйти на уровень мировой конкурентоспособности после устранения тех диспропорций, которые созданы внутренней экономической политикой предшествующих периодов времени.
- III. Устойчиво неконкурентная отрасль. К данному типу относятся отрасли, способные достичь международной конкурентоспособности лишь после глубокой структурной перестройки, включающей закрытие некоторых фирм, осуществление слияний, создание совместных предприятий, модернизацию технологий и т. п.

С учетом сказанного, важность приведенной типологии состоит в том, что она позволяет определить стратегию государства (в лице регулирующих органов, прежде всего — антимонопольного ведомства) по отношению к улучшению условий конкуренции на рассматриваемом рынке, прежде всего, во временном разрезе. Ведь если нарушения условий конкуренции в отрасли обусловлены факторами, относящимися к ней, например, к типу (в), то полномочий и инструментария, которыми обычно наделяют антимонопольное ведомство, будет явно недостаточно для того, чтобы выполнить в ней функцию этого ведомства, — по крайней мере, в краткосрочном периоде. Соответственно, по отношению к такой отрасли должна прорабатываться долгосрочная стратегия, базирующаяся на взаимодействии различных ведомств и целой группы политик, проводимых в стране (промышленной, внешнеторговой, тарифной и т. п.). Напро-

тив, если отрасль принадлежит к типу (а), и барьеры для конкуренции обусловлены политическими причинами (например, ряд фирм защищают от внешней конкуренции потому, что велик риск их быстрого вытеснения с рынка с соответствующей потерей значительного числа рабочих мест), выбор, который имеет смысл здесь делать, заключается в сопоставлении выгод и издержек как минимум по двум вариантам. Первый заключается в сохранении status quo, с соответствующими потерями в благосостоянии покупателей продукции этих фирм, а второй — в допуске конкурентов и одновременном обустройстве и социальной поддержке тех работников, которые могут потерять свои рабочие места. Очевидно, априори нельзя сказать, какой из этих вариантов обеспечит наибольший вклад в общественное благосостояние.

И. В. Князева определяет основными экономическими целями антимонопольной политики действия, направленные на оптимизацию рыночной структуры, нейтрализацию монополистической власти и различных методов ее проявления, корректировку невыгодных для общества экономических результатов для решения двух задач: повышения качества жизни и обеспечения конкурентоспособности российской экономики.

Данное определение страдает следующими недостатками:

- 1) в определении смешиваются антимонопольная и конкурентная политика, их отличия четко не обозначены;
- 2) не конкретизирован термин «оптимизация рыночной структуры», хотя вполне правомерно говорить, что оптимальной структурой является рынок совершенной конкуренции;
- 3) имеет место смешение причин и следствий в том смысле, что оптимизация рыночной структуры должна автоматически приводить к нейтрализации монополистической власти и различных методов ее проявления, поэтому отдельно об этом говорить излишне;
- 4) в приведенном определении корректнее говорить о формах проявления монополистической власти, а не методах;

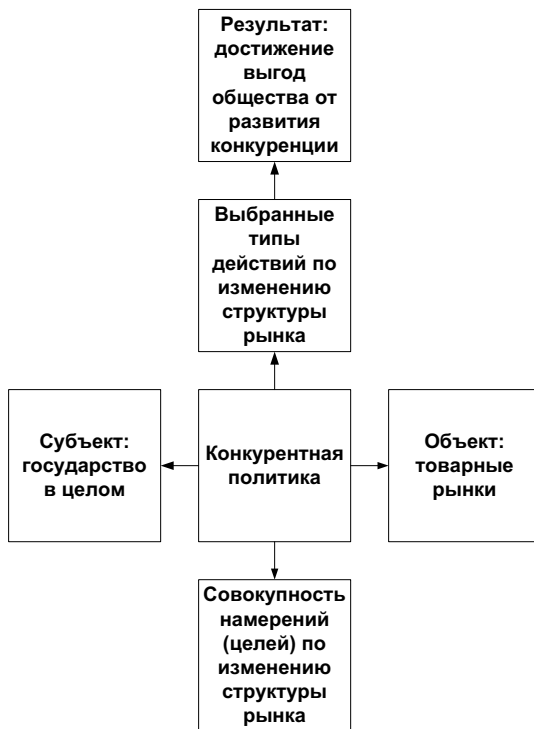


Рис. 1.2. Основные составные части конкурентной политики

- 5) излишне приводить в подобных определениях конечные цели любого направления экономической политики, в том числе антимонопольной.

В соответствии с базовыми определениями, данными в предыдущих разделах данной главы, субъектом конкурентной политики является государство в целом. Представителями государства, проводящими активную конкурентную политику, является вся совокупность государственных и местных органов власти, чьи решения оказывают влияние на состояние конкуренции на товарных рынках. Прежде всего, к таковым относятся федеральные отраслевые министерства и ведомства, органы власти субъектов Российской Федера-

ции, местные органы власти, антимонопольные органы, суды и прокуратура.

Объектом конкурентной политики являются товарные рынки.

Предметом конкурентной политики являются процессы конкуренции на товарных рынках между их участниками.

Целью конкурентной политики является максимально возможное приближение реальных товарных рынков к состоянию совершенной конкуренции или, иными словами, достижение выгод общества от развития конкуренции.

В соответствии с проведенным рассмотрением основные составные части конкурентной политики представлены на рис. 1.2 (с. 23).

Достижение цели конкурентной политики предполагает решение следующих задач.

Первое. Общее улучшение конкурентной среды за счет сокращения необоснованных внутренних и внешнеторговых барьеров и создания механизмов предотвращения избыточного регулирования, развития транспортной, информационной, финансовой, энергетической инфраструктуры и обеспечения ее доступности для участников рынка.

Второе. Повышение эффективности защиты конкуренции от антиконкурентных действий органов власти и хозяйствующих субъектов.

Третье. Реализация специальных мер развития конкуренции в отдельных отраслях путем ликвидации необоснованных внутренних и внешнеторговых барьеров, использования инструментов налогового и неналогового стимулирования и поддержки.

В последующих разделах исследования данные задачи будут конкретизированы в части индикаторов, показывающих результативность реализации конкурентной политики, и системы мер (выбранных действий) ее осуществления.

1.3. Эволюция конкурентной политики в Российской Федерации

В табл. 1.2 приведена периодизация конкурентной политики в Российской Федерации. Основным классифицирующим признаком периодизации при этом являются значимые качественные изменения состояния конкурентной среды на российских товарных рынках, обозначенные во второй и третьей колонках приведенной таблицы (см. с. 26–29).

Становление конкурентной политики началось 22 марта 1991 г. после принятия Закона РФ «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», в котором на то время в наиболее концентрированном виде были определены ее основные задачи: содействие формированию рыночных отношений на основе развития конкуренции и предпринимательства; предупреждение, ограничение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; государственный контроль соблюдения антимонопольного законодательства.

При разработке данного Закона учитывался не только зарубежный опыт развития конкуренции, но и особенности правовой системы, а также переходного состояния экономики Российской Федерации. При разработке методов борьбы с монополизмом также принималась во внимание особая форма высокомонополизированной экономики России и основополагающая концепция запрета не самого монопольного положения, а злоупотребления доминирующим положением на рынке.

Приватизация, либерализация цен, открытие внутреннего рынка для международной конкуренции, применение процедур банкротства и санации убыточных предприятий привели к существенным изменениям структуры товарных рынков, характера и уровня монополизации российской экономики.

Важным шагом в развитии конкурентной политики стало принятие Конституции РФ, гарантирующей единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и капитала, поддержку конкуренции, свободу экономиче-

Эволюция конкурентной политики

Период (годы)	Специфика реализации конкуренции на товарных рынках	Основные завершающие этап события
1991–1995	Интенсивные процессы развития конкуренции за счет реализации процессов приватизации, либерализации цен, открытия внутреннего рынка для международной конкуренции, применения процедур банкротства и санации убыточных предприятий	Завершение в основном процессов приватизации
1995–1999	Усиление конкуренции за счет резкого увеличения количества субъектов на рынках	Создание необратимых условий для формирования конкурентной среды: формирование и превалирование частного сектора экономики, радикальное снижение государственного сектора, сокращение сферы государственного административного управления предприятиями
2000–2008	Развитие конкуренции через реорганизацию на конкурентных началах инфраструктурных отраслей — сфер деятельности естественных монополий	Завершение реорганизации РАО «ЕЭС России»; подвижки в реформировании других естественных монополий

Таблица 1.2

в Российской Федерации

Основная цель проведения конкурентной политики	Особенности проведения конкурентной политики	Оформление принципов проведения конкурентной политики
Формирование конкурентной среды при переходе от плановой к рыночной экономике	Впервые в РФ антимонопольная политика начинает проводиться осознанно, целенаправленно на государственном уровне; впервые антимонопольная политика принимает законодательное оформление	Принятие Закона РФ «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»; внесение в Конституцию РФ положений о защите конкуренции (ст. 8, 34)
Разгосударствление экономики и увеличение числа хозяйствующих субъектов, действующих на каждом товарном рынке	Впервые в РФ формирование конкурентной политики становится одной из приоритетных задач функционирования практически всех ветвей государственной власти	Реализация Постановления Правительства РФ № 191 «О государственной программе демополизации экономики и развития конкуренции на рынках Российской Федерации»; принятие ФЗ «О естественных монополиях»
Реформирование естественных монополий; введение конкурентных принципов в сферы государственного заказа	Впервые на системном уровне производится коренное реформирование сфер деятельности субъектов естественных монополий	Постановление Правительства РФ № 526 «О реформировании электроэнергетики Российской Федерации»; Постановление Правительства РФ № 384 «О программе структурной реформы на железнодорожном транспорте»; ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение ра-

Период (годы)	Специфика реализации конкуренции на товарных рынках	Основные завершающие этап события
2009 — н. в.	Проявление картельной практики через неспрово- цированное внешними об- стоятельствами резкое по- вышение цен на социаль- нозначимых рынках, уве- личение экономической кон- центрации	На данный момент завер- шающее событие не про- гнозируется

ской деятельности, а также Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Важное место в конкурентной политике занимает контроль за деятельностью субъектов естественных монополий. Принятый в 1995 г. ФЗ «О естественных монополиях» распространяется только на деятельность таких субъектов, регулируемых федеральным законодательством. Круг естественных монополий составляют исключительно отдельные сферы инфраструктурных отраслей.

В ходе реализации данного этапа были достигнуты следующие важные положительные результаты:

1) рост числа хозяйствующих субъектов (в том числе малых предприятий);

Основная цель проведения конкурентной политики	Особенности проведения конкурентной политики	Оформление принципов проведения конкурентной политики
		бот, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»
Снижение барьеров входа на рынки и развитие рыночной инфраструктуры	Система конкурентной политики выведена на качественно новый уровень за счет взаимоувязки развития антимонопольного законодательства и системных мер по развитию конкуренции, целенаправленного развития конкурентной политики на региональном уровне, определения целевых ориентиров ее реализации	Программа развития конкуренции в РФ и план мероприятий по ее реализации, утвержденная Распоряжением Правительства РФ № 691-р

2) уменьшение степени монополизированности экономики;

3) снижение концентрации производства в ряде отраслей, хотя в некоторых из них данный уровень даже повысился;

4) расширение конкурентной среды на региональных и местных рынках во многих субъектах Российской Федерации по целому ряду продовольственных и промышленных товаров;

5) снижение барьеров входа на рынок, прежде всего административных;

6) расширение географических границ рынков.

По завершении данного периода приватизационные процессы были в основной массе закончены.

На *втором этапе* реализации российской конкурентной политики в качестве ключевой ставилась цель демонополизации

экономики и создания условий для развития конкуренции на монополизированных товарных рынках с высокой степенью концентрации. Достигалась данная цель в рамках отраслевых и региональных программ демонополизации экономики и развития конкуренции, а также плановых мероприятий по деконцентрации отдельных товарных рынков и снижению уровня ведомственного монополизма.

При этом решались следующие задачи:

- 1) противодействие созданию новых монопольных структур в результате перераспределения собственности, реализации корпоративной инвестиционной политики и интеграционных процессов;
- 2) обеспечение равных возможностей хозяйствования на товарных рынках, в том числе путем правовой регламентации порядка и процедуры предоставления лицензий в сфере природопользования, предоставления отдельным хозяйствующим субъектам и регионам государственной помощи в виде субсидий, льгот, гарантий и иных преимуществ, развития конкурсных принципов и соблюдения антимонопольных требований при размещении государственных заказов и поставок продукции для государственных нужд;
- 3) снижение уровня отраслевой экономической концентрации.

Демонополизация экономики связана с расширением товарообмена и преодолением региональной обособленности товарных рынков. На большой территории Российской Федерации основным средством перевозки грузов является железнодорожный транспорт, функционировавший на тот момент в качестве сферы естественной монополии. В целях расширения географических границ товарных рынков, повышения уровня спроса на производимую продукцию и восстановления единого экономического пространства Российской Федерации были реализованы меры по упорядочению расчетов, ликвидации бартера и существенному снижению тарифов на услуги по перевозке грузов железнодорожным транспортом.

Демонополизация экономики и развитие конкуренции тесно связаны с повышением конкурентоспособности отечественных производителей на внутренних рынках. В условиях дальнейшей либерализации внешнеторгового режима и подготовки к вступлению в ВТО проводилась рациональная политика в области применения защитных мер во внешней торговле и поддержки отечественных производителей.

Продолжилось совершенствование антимонопольного законодательства.

В рамках реализации этапа были достигнуты следующие результаты:

- 1) разгосударствление экономики, в том числе:
 - уменьшение доли государственной собственности во всех сферах экономики;
 - ослабление влияния государственных (федеральных и региональных) органов власти на экономическую деятельность хозяйствующих субъектов;
 - реализация принципа равноправия всех форм собственности;
 - создание правовых основ и методов регулирования деятельности естественных монополий.

По состоянию на 1 января 1999 г. на долю государственных предприятий и учреждений приходилось только 4,83% их общего числа, на долю муниципальных предприятий и учреждений — 6,0%. Всего на долю частной формы собственности приходилось 73,1% предприятий и учреждений [57, с. 201];

- 2) увеличение числа хозяйствующих субъектов, действующих на каждом товарном рынке. В целом с 1991 по 1998 г. число хозяйствующих субъектов в промышленности увеличилось почти в 6 раз. Такая же тенденция наблюдалась во всех отраслях. Максимальное увеличение имело место в медицинской промышленности (1976%), минимальное — в угольной (0,9%). В сельском хозяйстве значительный прирост субъектов рынка был достигнут благодаря увеличению числа крестьянских хозяйств (на 568% или на 229,6 тыс.) [там же];

- 3) формирование структур, обеспечивающих функционирование товарных рынков, в том числе:
 - расширение системы гласных торгов, аукционов, конкурсов;
 - развитие и совершенствование лизинговой деятельности, в том числе на конкурсной основе (по состоянию на 1998 г. число лизинговых компаний в России достигло 250);
 - улучшение информационного обеспечения рынка;
- 4) формирование и развитие межрегиональных товарных рынков.

В течение *третьего этапа* интенсивно проводились реформы естественных монополий. Наиболее значимые результаты были достигнуты в сфере электроэнергетики и железнодорожного транспорта.

Цели и задачи реформы в сфере электроэнергетики были определены постановлением Правительства от 11 июля 2001 г. № 526 «О реформировании электроэнергетики Российской Федерации». С учетом последующих изменений в нормативно-правовой базе цели и задачи реформирования были конкретизированы в «Концепции Стратегии ОАО РАО „ЕЭС России“ на 2005–2008 годы».

Реорганизация ОАО РАО «ЕЭС России» стало логичным завершением реформирования электроэнергетики и создания новой демонополизированной структуры отрасли. В соответствии с решениями совета директоров ОАО РАО «ЕЭС России» от 28 июля, 30 августа, 22 сентября и 27 октября 2006 г., от 2 марта 2007 г. реорганизация Общества проводилась в два этапа.

В ходе их реализации:

- 1) из состава ОАО «РАО «ЕЭС России» были выделены предприятия, специализировавшиеся на определенных видах деятельности (генерация, передача электроэнергии и другие) и контролируемые соответствующие профильные активы. По масштабу профильной деятельности созданные компании превосходили прежние монополии регионального уровня: новые компании

- объединяли профильные предприятия нескольких регионов, либо являлись общероссийскими;
- 2) из состава энергетических компаний были выделены в качестве самостоятельных юридических лиц предприятия, осуществляющие свою деятельность на конкурентных рынках;
 - 3) нужды энергетических компаний стали удовлетворять подрядчики, выбранные по конкурсу;
 - 4) был запущен оптовый рынок электроэнергии;
 - 5) была проведена подготовка к запуску рынка мощности.

В соответствии с Программой структурной реформы на железнодорожном транспорте, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации (21 мая 2001 г. № 384), в настоящее время происходит реформирование железнодорожной отрасли, не имеющее аналогов по своим масштабам в мировой практике. Структурная реформа направлена на обеспечение социально-экономического развития страны, улучшение качества транспортного обслуживания пользователей, повышение эффективности перевозок и инвестиционной привлекательности российских железных дорог. Результаты уже проделанной работы положительно оценены Правительством Российской Федерации, участниками рынка перевозок и зарубежными экспертами.

В результате реформы:

- 1) создана «Первая грузовая компания», осуществляющая железнодорожные грузовые перевозки;
- 2) создано 28 дочерних компаний, в том числе в конкурентных отраслях: производства и капитального ремонта путевой техники; производства средств железнодорожной автоматики и телемеханики; капитального строительства и проектно-изыскательских работ; ремонта грузовых вагонов; научно-исследовательских работ; оперирования специальным подвижным составом; пригородных пассажирских перевозок; охранной деятельности;

- 3) тарифы на грузовые перевозки росли медленнее промышленных цен;
- 4) были внедрены новые виды услуг, осуществлены инвестиционные планы.

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. (утв. 17.11.2008 г.) реформирование естественных монополий будет продолжено.

Важным вкладом в развитие конкуренции являлось принятие в 2005 г. ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Закон служит целям обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов. Текущая практика подтвердила эффективность реализации данного закона в деле развития конкуренции, несмотря на ряд проблем правоприменения.

Четвертый, текущий этап реализации конкурентной политики знаменуется возвратом к системному подходу развития конкуренции в виде разработки программных мер в целях изменения структуры рынков. Основным организационным инструментом является Программа развития конкуренции в Российской Федерации, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 мая 2009 г. № 691-р. Программа развития конкуренции в Российской Федерации предусматривает меры по развитию конкуренции более чем в 10 отраслях и секторах экономики. Тем не менее, необходимость принятия и реализации эффективных стратегических

решений Правительства Российской Федерации по регулированию деятельности естественных монополий, поддержке малых и средних компаний сохраняет свою актуальность, а также меры по совершенствованию эффективности применения антимонопольного законодательства.

Программа развития конкуренции в Российской Федерации включает в себя оценку текущего состояния конкуренции в Российской Федерации, реализует комплексный подход к развитию и защите конкуренции, а также дает конкретные предложения по решению проблем, препятствующих развитию конкуренции.

В целях реализации данной Программы также подготовлен План мероприятий по ее реализации, предусматривающий участие широкого круга федеральных органов исполнительной власти в его выполнении.

Одно из основных направлений, предусмотренных программой — общее улучшение конкурентной среды за счет сокращения необоснованных внутренних и внешнеторговых барьеров, механизмов избыточного регулирования, развития транспортной, информационной, финансовой, энергетической инфраструктуры и обеспечения ее доступности для участников.

В частности, для устранения необоснованных административных барьеров, снижающих стимулы входа на рынки новых участников, повышающих непроизводительные издержки и создающих условия для коррупции и использования «административного ресурса», предлагается:

- разграничить государственные функции по контролю и надзору в отдельных сферах, в том числе в здравоохранении, транспорте, нефтехимии, производстве продуктов питания и строительных материалов;
- сократить количество унитарных предприятий, функционирование которых на конкурентных рынках может быть обеспечено негосударственными коммерческими организациями;
- унифицировать и упростить процедуру лицензирования;

- расширить применение электронных технологий, направленных на автоматизацию и упрощение взаимодействия участников рынка с регулирующими органами;
- усовершенствовать процедуры распределения государством ограниченных ресурсов и отдельных прав (например, права пользования недрами, лесными, водными и биоресурсами) в целях обеспечения справедливых условий такого распределения, реализации принципов прозрачности и состязательности.

Отдельное внимание в Программе уделяется разработке и реализации региональных программ развития конкуренции, одной из стратегических целей которых является выравнивание условий конкуренции в различных субъектах Российской Федерации.

Реализация мер, заложенных в региональных программах развития конкуренции, будет способствовать:

- созданию и развитию логистической, торговой, энергетической, информационной инфраструктуры, необходимой для развития предпринимательской деятельности;
- упрощению начала и ведения предпринимательской деятельности;
- сокращению административных барьеров и устранению ограничений для перемещения товаров, в том числе между субъектами Российской Федерации;
- сокращению прямого участия государственных органов и органов местного самоуправления в хозяйственной деятельности;
- повышению информационной прозрачности деятельности органов власти и органов местного самоуправления.

В целях устранения проблемы использования на региональном и муниципальном уровнях практики неформальных предпочтений, создания искусственных барьеров, дискриминационного подхода к оказанию государственных услуг, проведения необоснованных проверок, организации давления

посредством использования административного ресурса следует организовать работу по адвокатированию конкуренции среди органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Другим важным направлением Программы является совершенствование антимонопольного регулирования, в том числе повышение эффективности защиты конкуренции от антиконкурентных действий органов власти и хозяйствующих субъектов.

Программа содержит такие мероприятия, необходимые для совершенствования антимонопольного законодательства, как:

- разграничение двух категорий нарушений антимонопольного законодательства — прямо и косвенно связанных с ограничением конкуренции;
- анализ и усовершенствование практики применения антимонопольным органом предусмотренных законодательством мер структурного характера.

Также Программой предусмотрено совершенствование таких инструментов развития конкуренции, как таможенно-тарифное и нетарифное регулирование, налоговая политика, программы и планы развития отдельных отраслей или сфер экономической деятельности, система государственных и муниципальных закупок, регулирование естественных монополий, развитие малого и среднего предпринимательства.

В Программу включены меры по развитию конкуренции в отдельных отраслях (в частности, на рынке нефтепродуктов, в сфере авиатопливообеспечения, на рынке газа, в сфере электроэнергетики, жилищно-коммунального хозяйства, на рынках минеральных удобрений, агропродовольственных рынках, в сфере розничной торговли, на строительном рынке, на рынке цемента, на рынках металлургического сырья, рынке энергетического угля, в сфере железнодорожного транспорта).

Указанные меры направлены в том числе на привлечение в отрасли новых участников, а также на создание условий для их состязательности.

В целом принятие Программы является значительным достижением российской конкурентной политики, и реализация Программы на основе межведомственного взаимодействия должна стать важным положительным примером совместных действий российских органов исполнительной власти по развитию конкуренции.

ной политики конкурентами, дана характеристика данного вида монополистической деятельности.

В ст. 4 Закона определено, что соглашение хозяйствующих субъектов, ограничивающее конкуренцию — это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме. Совершение хозяйствующими субъектами действий по соглашению не относится к согласованным действиям.

В ст. 8 Закона «О защите конкуренции» дано определение ограничивающих конкуренцию согласованных действий, то есть таких, которые удовлетворяют совокупности следующих условий:

- 1) результат таких действий соответствует интересам каждого из участвующих в них хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них;
- 2) действия каждого из участников согласованных действий вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке.

Таковыми обстоятельствами, в частности, могут быть:

- а) изменение регулируемых тарифов;
- б) изменение цен на сырье, используемое для производства товара;
- в) изменение цен на товар на мировых товарных рынках;
- г) существенное изменение спроса на товар в течение не менее чем одного года;
- д) изменение спроса в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее чем один год.

Согласно ст. 11 Закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если их реализация приводит или может привести к ограничению конкуренции, их перечень представлен на рис. 2.4. При этом в качестве признаков ограничения конкуренции выступают со-

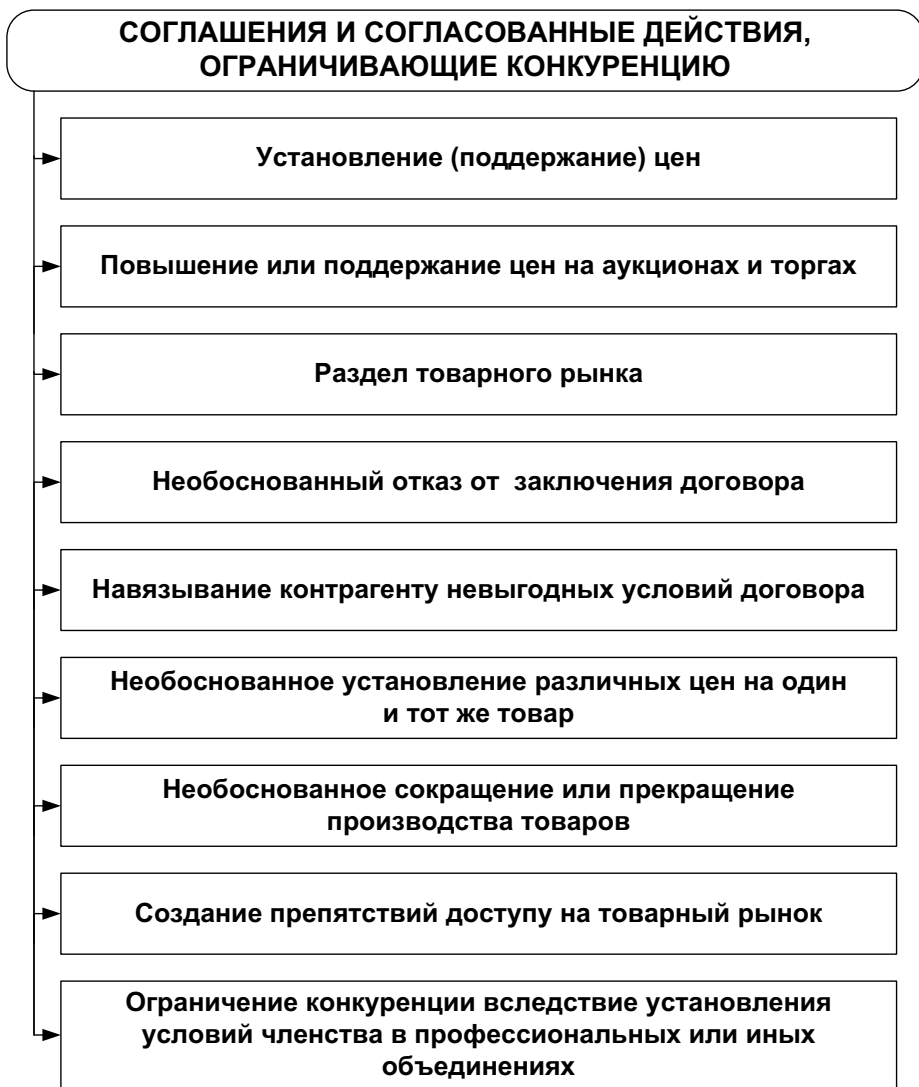


Рис. 2.4. Основные виды соглашений, ограничивающих конкуренцию

кращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с изменениями общих условий обращения товара

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время конкурентная политика является неотъемлемой составляющей региональной экономической политики. Она представляет собой систему проводимых государством мер, направленных на максимальное приближение реальных рынков к состоянию совершенной конкуренции, т. е. на увеличение количества участников рынков, противодействие антиконкурентным сговорам, снижение барьеров входа на рынок, а также на устранение монополистической деятельности и деятельности органов власти по ограничению конкуренции. В конечном итоге конкурентная политика направлена на повышение эффективности и конкурентоспособности российской экономики, модернизацию предприятий и, тем самым, на создание условий для обеспечения потребностей граждан Российской Федерации в товарах и услугах экономически эффективным образом.

Вследствие распространения монополизма на региональном уровне в настоящее время имеется насущная необходимость проведения активной региональной конкурентной политики. Современное состояние конкурентной среды на региональных рынках характеризуется следующим особенностями (установлено на примере проведения исследования уровня развития конкуренции на рынках Новосибирской области):

- 1) наличие существенных административных барьеров входа на рынки;
- 2) недостаточное развитие инженерной, логистической, транспортной и финансовой инфраструктуры, что затрудняет вход на рынки потенциальных конкурентов и ослабляет уровень конкуренции;
- 3) существование в целом высокой степени экономической концентрации на основных региональных рынках, что

создает предпосылки для ведения монополистической деятельности участниками рынков;

- 4) проявление ярко выраженной тенденции сохранения высокого уровня экономической концентрации на основных региональных рынках;
- 5) прогрессирующее увеличение нарушений антимонопольного законодательства всеми экономическими агентами, в первую очередь — органами власти, что свидетельствует об актуальности принятия эффективных мер по снижению административных барьеров.

Представляется, что отмеченные особенности состояния конкурентной среды на региональных рынках в целом в той или иной степени проявляют себя в экономике любого российского региона.

Основными инструментами реализации региональной конкурентной политики являются

- 1) программные системные меры по развитию конкуренции;
- 2) развитие и совершенствование применения антимонопольного законодательства.

Данные инструменты в полной мере нашли свое использование при проведении конкурентной политики в Новосибирской области. Основным результатом ее реализации стало развитие конкуренции на продовольственных рынках, результатом чего стало существенное относительное снижение темпов роста розничных цен на продовольствие по сравнению с другими регионами Сибири. Полученные результаты прежде всего достигнуты за счет реализации целевой программы развития конкуренции, направленной в первую очередь на развитие торговой инфраструктуры.

В перспективе товарными приоритетами конкурентной политики в Новосибирской области должны служить

- 1) рынок теплоэнергии;
- 2) рынок жидкого моторного топлива;
- 3) рынки продовольственных товаров;
- 4) рынки лекарственных средств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные акты РФ:

1. Федеральный Закон Российской Федерации «О защите конкуренции»: принят Государственной Думой 8 июля 2006 г.; одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 г. в редакции Федеральных законов от 01.12.2007 № 318-ФЗ, от 29.04.2008 № 58-ФЗ, от 30.06.2008 № 108-ФЗ, от 08.11.2008 № 195-ФЗ, от 17.07.2009 № 164-ФЗ. М., 2009. 186 с.

2. Извлечения из Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 160-ФЗ // Федеральный Закон Российской Федерации о защите конкуренции. М., 2009. 186 с.

3. Извлечение из Уголовного кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 29 июля 2009 г. № 216-ФЗ // Федеральный Закон Российской Федерации о защите конкуренции. М., 2009. 186 с.

4. Постановление Правительства Российской Федерации № 583 от 16 июля 2009 г. «О случаях допустимости соглашений между хозяйствующими субъектами». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2009/07/23/postanovlenie-dok.html> (дата обращения: 28.10.2011).

5. Закон РСФСР от 22 марта 1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 499.

Электронные ресурсы

6. Борьба с картелями. Практика 2008 г. (Краткое описание дел). М.: ФАС России, 2009. URL: http://www.fas.gov.ru/fas-news/fas-news_24698.html (дата обращения: 23.11.2011).

7. Доклад о состоянии конкуренции в РФ (за 2009 г.). М.: ФАС России, 2010. URL: <http://www.fas.gov.ru/about/>

list-of-reports/list-of-reports_30001.html (дата обращения: 01.09.2011).

8. Материалы российско-американского семинара по вопросам применения антимонопольного законодательства (8–9 июля 2010 г.). URL: http://fas.gov.ru/analytical-materials/analytical-materials_30335.html (дата обращения: 16.07.2011.0).

9. Материалы Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/i000331r.htm (дата обращения: 13.12.2011).

10. Голомолзин А. Отраслевые направления адвокатирования конкуренции в Российской Федерации: доклад на I международной конференции по конкуренции под эгидой БРИК (Казань, 1–3 сентября 2009). URL: <http://www.bric-competition.ru/page.php?id=78> (дата обращения: 15.09.2009).

11. Титов Д. Казань победила Москву по всем статьям // Экономика и жизнь. 06.11.2009. URL: <http://www.eg-online.ru/article/82037/> (дата обращения: 15.04.2011).

12. Цариковский А. Основные методологические выводы из раздела отчета МКС по одностороннему поведению, посвященного оценке доминирующего положения (существенной рыночной власти): доклад на пленарном заседании «Доминирование и естественные монополии» VI ежегодная конференция МКС (Москва, 2007). URL: <http://www.icn-moscow.ru/page.php?id=7> (дата обращения: 15.07.2011).

13. Шестоперов О. М., Алимова Т. А., Пуга Д. В., Пушканова М. В., Шестоперов А. М., Шеховцов А. О., Щетинин О. А. Исследование административных барьеров в 4 регионах. М.: Проект «Дерегулирование экономики и устранение административных барьеров, РФ». URL: www.russianeconomy.ru/Analytics/DetailsView.aspx?ID=32 (дата обращения 13.07.2011).

14. Antitrust Division Workload Statistics FY 2000–2009. URL: <http://www.justice.gov/atr/public/workstats.htm> (дата обращения: 15.06.2011).

15. Antitrust Enforcement and Intellectual Property Rights: Promoting Innovation and Competition. The U.S. Department of Justice and the Federal Trade Commission (Apr. 2007). URL:

<http://www.justice.gov/atr/public/hearings/ip/222655.pdf> (дата обращения: 10.11.2011).

16. Antitrust Guidelines for Collaborations among Competitors. DOJ/FTC, 2000. URL: <http://www.usdoj.gov/atr/public/guidelines/guidelin.htm> (дата обращения: 10.07.2011).

17. *Abbott A. F.* A Brief Comparison of European and American Antitrust Law. The University of Oxford: Centre for Competition Law and Policy, 2005. URL: <http://denning.law.ox.ac.uk/lawvle/users/ezrachia/CCLP%20L%202002-05.pdf> (дата обращения: 08.10.2010).

18. *Abbott A. F.* The Harmonization of Intellectual Property Rights and Competition Policy. A Unified Approach to Economic Progress, 2005. URL: <http://www/ftc/gov/bc/international/docs/abbottipchina.pdf> (дата обращения: 12.10.2011).

19. *Armstrong M.* Interactions between Competition and Consumer Policy. URL: http://mpr.aub.uni-muenchen.de/7258/1/MPRA_paper_7258.pdf (дата обращения: 08.06.2010).

20. *Ernst D.* High-Tech Competition Puzzles. How Globalization Affects Firm Behavior and Market Structure in the Electronics Industry. 1997, DRUID Working Paper No 97-9. URL: http://www.druid.dk/wp/pdf_files/97-9.pdf (дата обращения: 17.03.2010).

21. *Ernst D.* What Permits Small Firms to Compete in High-Tech Industries? The Dynamics of Interorganizational Knowledge Creation in the Taiwanese Computer Industry. URL: www.druid.dk/conferences/summer1998/conf-papers/ernst.pdf (дата обращения: 13.05.2007).

22. Empirical Evidence of Benefits from Applying Competition Law and Policy Principles to Economic Development in Order to Attain Greater Efficiency in International Trade and Development. Report by the UNCTAD Secretariat. Expert Meeting on Competition Law and Policy. Geneva, 24 November 1997. URL: www.unctad.org/en/docs/c2em_d10.en.pdf (дата обращения: 14.08.2011).

23. *Matrin S.* Globalization and the Natural Limits of Competition. March 2003. URL: <http://www.mgmt.purdue.edu/faculty/smartin/vita/cp5.pdf> (дата обращения: 18.01.2008).

24. *White Lawrence J.* Economics, Economists and Antitrust: The Tale of Growing Influence. URL: http://www.aeaweb.org/annual_mtg_papers/2008/2008_180.pdf (дата обращения: 27.07.2010).

Печатные издания

25. *Абрамов В. В.* Конкурентное и кооперативное поведение // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 3. С. 259–269.

26. *Абрамова И.* Особенности национальной конкуренции // Управление компанией. 2005. № 4. С. 21–24.

27. *Авдашева С. Б., Шаститко А. Е., Кузнецов Б. В.* Конкуренция и структура рынков: что мы можем узнать из эмпирических исследований о России // Российский журнал менеджмента. 2006. Т. 4. № 4. С. 3–22.

28. Альтернативные формы экономической организации в условиях естественной монополии. М.: ТЕИС, 2000.

29. *Беликова К. М.* Опыт антимонопольного регулирования в странах МЕРКОСУР // Государство и право. 2009. № 8. С. 97–100.

30. *Беликова К. М.* Сговор как разновидность монополистической практики, ограничивающей конкуренцию, в странах НАФТА // Журнал российского права. 2008. № 1. С. 115–125.

31. *Березовская М. В.* Проблема конкуренции в экономической теории // Эволюционная экономика и «мэйн-стрим»: доклады и выступления участников международного симпозиума (29 мая — 1 июня 1998 г., г. Пущино). М., 2000. С. 87–96.

32. *Бородаевская А. А.* Масштабы превыше всего, или Новая волна слияний в мировой экономике. М., 2001. 208 с.

33. Бюрократия без границ // Коммерсантъ. 2007. 02 июля.

34. *Васильев Д.* Слияния и поглощения: роль антимонопольных органов // Слияния и поглощения. 2008. № 4. С. 65–68.

25. *Васьковский А. С.* Особенности конкуренции в инновационном предпринимательстве: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М.: РАГС при Президенте РФ, 2000. 24 с.

26. *Глазьев С.* Перспективы развития российской экономики в условиях глобальной конкуренции // Российский экономический журнал. 2007. № 1–2. С. 4–26.

27. *Горбачев В.А.* Новый закон РФ «О защите конкуренции» и антимонопольное законодательство стран ЕС // Московский журнал международного права. 2008. № 4. С. 196–216.

28. *Гусев К. Н., Гурин А. Ю.* Российская экономика: от монополизации к модернизации // Банковское дело. 2010. № 4. С. 14–18.

29. *Давыдова Л. Е., Корнеев В. Г.* Обзор нормативной базы Европейского Союза по регулированию деятельности государственных монополий и предприятий с эксклюзивными и специальными правами // Вестник МАП России. 2000. № 2. С. 77–89.

30. *Дюков М. В.* О новых тенденциях в конкурентной политике ЕС // Вестник Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства. 2002. № 2. С. 67–71.

31. *Еременко В. И.* Об изменениях в антимонопольном законодательстве Российской Федерации // Законодательство и экономика. 2009. № 1. С. 41–45.

32. *Еременко В. И.* Изменения в сфере ответственности за нарушение антимонопольного законодательства и законодательства об интеллектуальной собственности // Законодательство и экономика. 2007. № 7. С. 27–31.

33. *Еремин А. В.* Трансформация конкуренции под воздействием глобализации // Российское предпринимательство. 2009. № 11. Вып. 2. С. 4–9.

34. *Жигун Л. А.* Особенности механизма регулирования конкуренции предприятий, занимающих доминирующее положение на товарных рынках // Менеджмент в России и за рубежом. 2005. № 4. С. 23–34.

35. *Жигун Л. А., Третьяк Н. А.* Методологические основы динамических состояний конкуренции // Современная конкуренция. 2008. № 4. С. 18–29.

36. *Зимаков А.* Две модели конкурентной политики // Общество и экономика. 2000. № 5–6. С. 241–256.

37. *Зиядуллаев Н. С.* Перспективы российской экономики в условиях глобальной конкуренции // Российский внешнеэкономический вестник. 2008. № 6. С. 3–10.

38. *Иванова Т.* Бизнес за решеткой // Экономика и жизнь. 2004. № 13.

39. Инструменты и прикладные показатели эффективности антимонопольной политики и деятельности антимонопольных органов М.: Бюро экономического анализа, 2005.

40. *Качалин В. В.* Система антимонопольной защиты общества в США. М.: Наука, 1997. 271 с.

41. *Ким Е. В.* Значение зарубежного опыта в развитии антимонопольного законодательства России // Власть и управление на Востоке России. 2005. № 2. С. 91–101.

42. *Князева И. В.* Антимонопольная политика в России. М.: Омега-Л, 2007.

43. *Князева И. В.* Макроэкономические оценки состояния конкуренции и изменение ее интенсивности в Российской экономике // Сибирская финансовая школа. 2009. № 1–2. С. 10–13.

44. *Князева И. В.* Роль антимонопольной политики в формировании конкурентной среды: учеб. пособие. Новосибирск: Изд-во СибАГС, 1999. 236 с.

45. *Кондрашева Т. К.* Конкурентная политика и структурная перестройка российской экономики в условиях формирования «новой экономики» // Вестник Московского университета. Сер. 6: Экономика. 2003. № 6. С. 22–41.

46. *Конина Н. Ю.* Слияния и поглощения в конкурентной борьбе международных компаний. М.: Проспект, 2005. 150 с.

47. Конкуренция и антимонопольное регулирование: учеб. пособие / Авдашева С. Б. [и др.]; под ред. А. Г. Цыганова. М.: Логос, 1999. 368 с.

48. *Королева Е. В.* Международные стратегические альянсы как фактор развития конкуренции // Российский внешнеэкономический вестник. 2009. № 11. С. 3–7.

49. *Котлер Ф.* Маркетинг-менеджмент. СПб.: Питер, 2001. 752 с.

50. *Лейбенштейн Х.* Аллокативная эффективность в сравнении с «Х-эффективностью» // Вехи экономической мысли. Т. 2. СПб: Экономическая школа, 2000.

51. *Лучко М. Л.* Конкурентные стратегии ТНК: стратегические альянсы, слияния и поглощения // Вестник Московского университета. Сер. 6: Экономика. 2004. № 1. С. 31–56.

52. *Мизес Л.* Человеческое действие. Трактат по экономической теории. М.: Экономика, 2000. 878 с.

53. *Милль Дж. С.* Основы политической экономии. М.: Прогресс, 1980–1981. Т. 1–3. 496, 440, 448 с.

54. *Пармененков К. Н.* Корректировка целей антимонопольной политики в контексте теоретического переосмысления сущности монополий // Государственная служба. 2007. № 3. С. 124–130.

55. *Полтерович В. М.* Трансплантация экономических институтов // Экономическая наука современной России. 2001. № 3. С. 24–50.

56. *Полтерович В. М.* Элементы теории реформ. М.: Экономика, 2007. 446 с.

57. *Познер Р.* Экономический анализ права: в 2 т. СПб.: Экономическая школа, 2004.

58. *Портер М. Е.* Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / пер. с англ. 2-е изд. М.: Альпина бизнес букс, 2006. 452 с.

59. *Портер М. Е.* Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 715 с.

60. *Портер М.* Конкуренция / пер. с англ. М.: Вильямс, 2000. 495 с.

61. *Робинсон Дж.* Экономическая теория несовершенной конкуренции / пер. с англ. М.: Прогресс, 1986. 471 с.

62. *Розанова Н.* Конкурентные взаимодействия в отрасли информационных технологий: мировой опыт и Россия // Вопросы экономики. 2009. № 10. С. 91–106.

63. *Розанова Н. М.* Конкурентный процесс в современной рыночной экономике. М.: МАКС Пресс, 2001. 39 с.

64. *Розанова Н.* Поддержка конкуренции и промышленная политика // Мировая экономика и международные отношения. 2005. № 5. С. 34–40.

65. *Розанова Н.* Эволюция антимонопольной политики России: проблемы и перспективы // Вопросы экономики. 2005. № 5. С. 117–131.

66. *Стиглер Дж.* Теория олигополии / пер с англ. // Вехи экономической мысли. Теория фирмы. Т. 2 / под ред. В. М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа, 1995. С. 371–401.

67. *Субботин А. А.* Гиперконкуренция и основные направления стратегии западноевропейских глобальных компаний // Актуальные проблемы Европы. 2006. № 2. С. 92–110.

68. *Суюнчев М. М.* Государственное регулирование процесса формирования конкурентной среды: автореф. дис. ... канд. экон. наук: РАГС. М., 1999. 24 с.

69. *Уваров В. В.* Слияния и поглощения в свете современных технологий конкуренции (сделки М&А в системе факторов повышения конкурентоспособности компании) // Менеджмент в России и за рубежом. 2005. № 2. С. 3–8.

70. *Уильямсон О.* Экономические институты капитализма. СПб: Лениздат, 1996.

71. *Фалеев М. Ю.* Торговая политика и политика конкуренции в условиях глобализации // Вестник Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства. 2001. № 1. С. 100–104.

72. *Фонарева Н. Е., Шаститко А. Е.* О критериях экономической эффективности антимонопольной политики // Вестник Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства. 2002. № 2. С. 14–18.

73. *Хайек Ф.* Индивидуализм и экономический порядок / пер. с нем. М.: Изограф, 2000. 256 с.

74. *Хайек Ф.* Конкуренция как процедура открытия // Мировая экономика и международные отношения. 1989. № 12. С. 6–14.

75. *Хвалько А. А.* Антимонопольное регулирование новых рыночных структур современной экономики // Экономика и управление. 2008. № 6. С. 177–180.

76. *Черногородский В. П.* Становление антимонопольных органов в Российской Федерации // Вестник Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства. 2000. № 5. С. 11–12.

77. *Чирихин С. Н.* Конкуренция есть, конкурентов нет // ЭКО. Новосибирск. 2000. № 6. С. 155–162.

78. *Чирихин С. Н.* Контроль за экономической концентрацией на товарных рынках // Бизнес-практика. Новосибирск. 2000. № 29 (117). С. 6–7.

79. *Чирихин С. Н.* Региональные рынки нефтепродуктов: возможности продолжения кризиса сохраняются // Бизнес-практика. Новосибирск. 2000. № 35 (123). С. 3–6.

80. *Чирихин С. Н.* Управление социально-экономическими процессами региона / под ред. А. С. Новоселова. Новосибирск: Изд-во СО РАН. 2000. 300 с. (в соавторстве).

81. *Чирихин С. Н.* Региональный доклад по решению задач государственной антимонопольной политики, демополизации экономики и развития конкуренции на товарных рынках Новосибирской области в 1998–2000 гг. Новосибирск: Новосибирское территориальное управление Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, администрация Новосибирской области, Новосибирский областной Совет депутатов, 2000. 91 с.

82. *Чирихин С. Н.* Продовольственные рынки границы и без них // ЭКО. Новосибирск. 2001. № 6. С. 141–147.

83. *Чирихин С. Н.* Перераспределение собственности в отраслях экономики Новосибирской области // Информационный бюллетень Новосибирского территориального управления Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства. Новосибирск, 2001. С. 14–20.

84. *Чирихин С. Н.* Процессы демополизации и развития конкуренции на рынках Новосибирской области // Информационный бюллетень Новосибирского территориального управления Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства. Новосибирск, 2001. С. 21–35.

85. *Чирихин С. Н.* Антимонопольное регулирование процессов слияний // Ученые записки Санкт-Петербургского института управления и экономики. 2001. Вып. 4. С. 68–69.

86. *Чирихин С. Н.* Новосибирский регион. Экономическое обозрение // Конкуренция и рынок. 2002. № 1. С. 94–100.

87. *Чирихин С. Н.* Процессы слияний предприятий и их антимонопольное регулирование // Современные методологические и практические проблемы управления. Новосибирск: Изд-во НГАЭУ, 2002. С. 94–98.

88. *Чирихин С. Н.* Развитие конкурентной среды на рынках Новосибирской области // Проблемы социально-экономического развития Новосибирской области. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2002. С. 135–153.

89. *Чирихин С. Н.* Каков эффект от увеличения доли предприятия на региональных рынках авиаперевозок? // ЭКО. 2003. № 4. С. 135–145.

90. *Чирихин С. Н.* Тенденции и лидеры рынка лекарственных средств // Деловая жизнь Сибири. 2003. № 3. С. 22.

91. *Чирихин С. Н.* Антимонопольное регулирование рынка телекоммуникационных услуг в Финляндии // Вестник Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства. 2003. № 5. С. 124–138.

92. *Чирихин С. Н.* Процессы экономической концентрации в Новосибирской области // ЭКО. 2004. № 5. С. 128–135.

93. *Чирихин С. Н.* Структурные преобразования рынков: вертикальная интеграция // Налоги и экономика. 2004. № 3. С. 14–29.

94. *Чирихин С. Н.* Процессы экономической концентрации в хозяйстве регионов (на примере товарных рынков Новосибирской области) // Ученые записки Санкт-Петербургского института управления и экономики. 2004. № 1. С. 86–89.

95. *Чирихин С. Н.* Процессы экономической концентрации в Новосибирской области // Современные методологические и практические проблемы управления. Новосибирск: Изд-во НГАЭУ, 2004. С. 37–43.

96. *Чирихин С. Н.* Состояние и перспективы развития банковского кредитования малого бизнеса в Новосибирской области // Актуальные проблемы современного бизнес-пространства. Новосибирск: Изд-во НГАЭУ, 2004. С. 190–194.

97. *Чирихин С. Н.* Вертикальная интеграция на предприятиях Сибири // ЭКО. 2005. № 3. С. 111–130.

98. *Чирихин С. Н.* Состояние и перспективы развития финансовой поддержки малого бизнеса в Новосибирской области // Новосибирская область: проблемы управления пространственным развитием. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2005. С. 126–155.

99. *Чирихин С. Н.* Плюсы и минусы вертикальной интеграции // Актуальные проблемы современного бизнес-пространства. Новосибирск: Изд-во НГАЭУ, 2005.

100. *Чирихин С. Н.* Рынок бензина: возможно ли ограничить монополизм? // ЭКО. 2006. № 6. С. 17–29.

101. *Чирихин С. Н.* Социально-экономическое развитие регионов в условиях перехода к инновационной деятельности // О необходимости подготовки кадров для инновационного предпринимательства: тезисы I межрегиональной научно-практической интернет-конференции. Новосибирск: Новосибирский филиал СПбАУЭ, 2006. С. 70–75.

102. *Чирихин С. Н.* Государственное управление развитием внебюджетного кредитования малого бизнеса в Сибирском федеральном округе // Научные записки Сибирской академии государственной службы. Экономическая теория. 2006. № 1. С. 106–111.

103. *Чирихин С. Н.* Пространственный аспект стратегии социально-экономического развития региона / под ред. А. С. Новоселова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2006. 408 с. (в авторстве).

104. *Чирихин С. Н.* Политика развития регионального рынка сжиженного газа как альтернатива потреблению бензина // Регион: экономика и социология. 2006. № 4. С. 228–236.

105. *Чирихин С. Н.* Если цены на жилье растут — значит, в этом кто-то виноват! // ЭКО. 2007. № 2. С. 28–43.

106. *Чирихин С. Н.* Признан монополистом // Практика применения нового законодательства. Кемерово: Федеральная антимонопольная служба, 2007. С. 9.

107. *Чирихин С. Н.* Актуальные проблемы формирования инфраструктуры инновационного предпринимательства // Проблемы и практика инновационного развития региона: тезисы межвузовской научно-практической конференции. Новосибирск: Новосибирский филиал СПбАУЭ, 2007. С. 5–10.

108. *Чирихин С. Н.* Проведение региональной конкурентной политики на рынке жилой недвижимости // Государственное и муниципальное управление в Сибири: состояние и перспективы: Экономика: материалы Международной научно-практической конференции (26–27 февраля 2007 г., г. Новосибирск). Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2007. С. 118–124.

109. *Чирихин С. Н.* Малая энергетика в Сибири // ЭКО. 2008. № 1. С. 20–35.

110. *Чирихин С. Н.* Формирование конкурентной среды в сфере электроэнергетики как направление инновационного развития региона // Поиск инновационных элементов развития анализа и бухгалтерского учета экономических процессов: материалы I Межрегиональной научно-практической конференции преподавателей вузов, специалистов и аспирантов. Новосибирск: Изд-во НГУЭУ, 2008. С. 193–199.

111. *Чирихин С. Н.* Конкурентоспособность и стратегические направления развития региона / под ред. А. С. Новоселова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2008. 528 с. (в соавторстве).

112. *Чирихин С. Н.* Экономический кризис и монополизм союз нерушимый // ЭКО. 2009. № 3. С. 43–64.

113. *Чирихин С. Н.* Региональная антикартельная политика в условиях экономического кризиса // Стратегическое управление пространственным развитием субъектов Федерации и городов Сибири. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2009. С. 145–187.

114. *Чирихин С. Н.* Сравнительный анализ ценовой динамики рынков бензина автомобильного США и России // Поиск инновационных элементов развития анализа и бухгалтерского учета экономических процессов: материалы II Межрегиональной научно-практической конференции преподавателей вузов, ученых, специалистов и аспирантов. Новосибирск: Изд-во НГУЭУ, 2009. С. 11–16.

115. *Чирихин С. Н.* Взлет цен на лекарства опять вина монополий? // ЭКО. 2009. № 10. С. 36–50.

116. *Чирихин С. Н.* Антикризисные рецепты в электроэнергетике // Регион: экономика и социология. 2010. № 2. С. 305–319.

117. *Чирихин С. Н.* Региональная экономическая политика субъекта Федерации: принципы, формы и методы реализации / под ред. А. С. Новоселова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010. 520 с. (в соавторстве).

118. *Чирихин С. Н.* Продовольственный рынок, или конкуренция в действии // Конкуренция и рынок. 2010. № 2. С. 104–108.

119. *Чирихин С. Н.* Развитие конкуренции на продовольственном рынке Новосибирской области: направление и результаты // Поиск инновационных элементов развития анализа и бухгалтерского учета экономических процессов: материалы III Межрегиональной научно-практической конференции преподавателей вузов, ученых, специалистов и аспирантов. Новосибирск: Изд-во НГУЭУ, 2010. С. 18–25.

120. *Чирихин С. Н.* Развитие торговой инфраструктуры как направление регулирования розничного продовольственного рынка региона (на примере Новосибирской области) // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 38. С. 42–50.

121. *Чирихин С. Н.* Развитие конкуренции на рынке лекарственных средств // Проблемы регионального и муниципального управления / под ред. А. С. Новоселова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2011. С. 310–331.

122. *Шарапанова И. В.* Подходы к практической оценке экономической эффективности деятельности антимонопольной службы по реализации антимонопольной политики // Сибирская финансовая школа. 2009. № 3. С. 14–17.

123. *Шаститко А., Авдашева С.* Адвокатирование конкуренции как часть конкурентной политики // Вопросы экономики. 2005. № 12. С. 109–121.

124. *Шаститко А.* Выплескивая воду, не забудьте про ребенка! (О соотношении антимонопольной политики и экономического развития) // Вопросы экономики. 2003. № 12. С. 111–119.

125. *Шаститко А., Авдашева С., Голованова С.* Конкурентная политика в период кризиса // Вопросы экономики. 2009. № 3. С. 54–69.

126. *Шаститко А.* Конкуренция и антимонопольная политика в неаустрийской теории // Экономическая школа. 2008. № 6. С. 81–113.

127. *Шаститко А.* Реформа антимонопольного регулирования в России: повестка дня и дизайн дискуссии // Вопросы экономики. 2004. № 3. С. 140–148.

128. *Шаститко А.* Экономические аспекты ослабления наказания за нарушение антимонопольного законодательства // Вопросы экономики. 2007. № 8. С. 68–79.

129. *Шаститко А. Е.* Экономические аспекты программы освобождения от ответственности за нарушение антимонопольного законодательства // Государственная конкурентная политика и стимулирование конкуренции в Российской Федерации: сборник докладов научно-практической конференции. М.: ИНИОН, 2007. С. 220–225.

130. *Шерер Ф., Росс Д.* Структура отраслевых рынков / пер. с англ. М.: Инфра-М, 1997. Т. VI. 321 с.

131. *Шимаи М.* Глобализация как источник конкуренции, конфликтов и возможностей // Проблемы теории и практики управления. 1999. № 1. С. 52–58.

132. *Шиткина И.* Правовое регулирование экономической концентрации (в свете нового Федерального закона «О защите конкуренции») // Хозяйство и право. 2007. № 1. С. 14–23.

133. *Шумпетер Й. А.* Капитализм, социализм и демократия / пер. с нем. М.: Экономика, 1995. 540 с.

134. *Шумпетер Й. А.* Теория экономического развития / пер. с нем. М.: Прогресс, 1982. 456 с.

135. *Чемберлин Э.* Теория монополистической конкуренции: Реориентация теории стоимости / пер. с англ. М.: Экономика, 1996. 351 с.

136. Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ). Ч. 3. Государство в современной России. 2-е изд., испр. и доп. / под ред. Р. М. Нуреева. Сер.: Научные доклады. Вып. 124. М.: МОНФ, 2001. 804 с.

137. *Яковлев А. А.* Конкуренция, глобализация и развитие корпоративного сектора в России // Вопросы статистики. 2006. № 5. С. 25–32.

138. *Якунин В., Ахметзянова И.* Актуальные проблемы формирования современной государственной конкурентной политики в Российской Федерации // *Власть.* 2006. № 5. С. 36–44.

139. *Ярошук М. П.* [и др.] ТНК и транснационализация мировой экономики // *Российское предпринимательство.* 2010. № 1. Вып. 1. С. 28–32.

140. *Ясин Е.* Условия инновационного развития и необходимые институциональные изменения // *Проблемы теории и практики управления.* 2007. № 7. С. 8–20.

141. *Ячеистова Н. И.* Антимонопольная политика международное измерение // *Внешняя торговля.* 2001. № 2/3. С. 9–13.

142. *Ячеистова Н. И.* Международное регулирование конкурентных отношений. М.: А. В. Туров, 2000. 80 с.

143. *Ячеистова Н. И.* Международная конкуренция: законодательство, регулирование и сотрудничество. Женева: ООН, 2001. 488 с.

144. *Baker Jonathan B., Rubinfeld Daniel L.* Empirical Methods in Antitrust Litigation: Review and Critique // *American Law and Economics Review.* 1999. Vol. 1 (1/2). P. 386–435.

145. *Bekwith H.* Selling the Invisible: a Field Guide to Modern Marketing. New York: Warner Books, 1997. 252 p.

146. *Bork Robert H.* The Antitrust Paradox: A Policy at War with Itself. 2nd ed. New York: Free Press, 1993 [1978]. 186 p.

147. *Bork Robert H.* The Goals of Antitrust Policy // *The American Economic Review (Papers and Proceedings of the Seventy-ninth Annual Meeting of the American Economic Association).* 1967. Vol. 57. No 2. P. 242–253.

148. *Carlton Dennis W., Waldman Michael.* The Strategic Use of Tying to Preserve and Create Market Power in Evolving Industries // *RAND Journal of Economics.* 2002. Vol. 33 (No. 2). P. 194–202.

149. *Clark John Maurice.* Competition as a Dynamic Process. Westport, Connecticut: Greenwood Press Reprint, 1980 [1961]. 501 p.

150. *Clark John Maurice.* Towards a Concept of Workable Competition // *American Economic Review.* 1940. Vol. XXX. No 2. P. 241–256.

151. *Companies Without Borders: Collaborating to Compete* // Economist Intelligence Unit Report. The Economist. November 2006. 28 p.

152. *Demsetz H.* Industry Structure, Market Rivalry and Public Policy // *Journal of Law & Economics*. 1973. Vol. 16 (1). P. 1–9.

153. *Demsetz H.* Two Systems of Belief about Monopoly // *Industrial Concentration: The New Language* / Harvey J. [et al.] (eds.). Boston: Little, Brown, 1974. P. 164–184.

154. *Demsetz H.* Barriers to Entry // *The organization of economic activity*. Basil Blackwell. 1989. V. 2. P. 25–39.

155. *Gundlach Gregory T.* Marketing and Modern Antitrust Thought // Bloom Paul N., Gundlach Gregory T. (eds.) *Handbook of Marketing and Society*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 2002. P. 44–50.

156. *Jennings J., Haughton L.* It's Not the Big that Eat the Small, It's the Fast that Eat the Slow. N. Y.: Harper Business, 2000. 262 p.

157. *How the Chicago School Overshoot the Mark: The Effect of Conservative Economic Analysis on U. S. Antitrust* / Pitofsky R. (ed). Oxford: Oxford University Press, 2008. 309 p.

158. *Iacocca Lee A.* An Autobiography. New York: Bantam Books Inc., 1984. 352 p.

159. *Juhani Jokinen.* Policy Issues in Control of Concentration. FCA Year Book, 2001.

160. *Kotler Philip, Lee Nancy.* Corporate Social Responsibility: Doing the Most Good for Your Company and Your Cause. Hoboken, N. J.: Wiley, 2005. 307 p.

161. *Kovacic W.* Designing Antitrust Remedies for Dominant Firm Misconduct // *Connecticut Law Review*. 1999. No 31. P. 1285–1293.

162. *Mason E. S.* Price and Production Policies of Large-Scale Enterprise // *American Economic Review*. March 1939. Vol. 29. P. 61–74.

163. *Maynard Micheline.* The End of Detroit: How the Big Three Lost Their Grip on the American Car Market. New York: Doubleday, Random House, 2003. 327 p.

164. *McGee John S.* Predatory Price Cutting: The Standard Oil (N. J.) Case // *Journal of Law and Economics*. 1958. Vol. 1. P. 137–159.

165. *M'Chirgu Z.* Oligopolistic Competition and Concentration in the Smart Card Industry // *Telematics and Informatics*. 2006. Vol. 23. Is. 4. P. 227–252.

166. *Meese Alan.* Price Theory and Vertical Restraints: A Misunderstood Relation // *UCLA Law Review*. 1997. No 45. P. 143–204.

167. *Nicholson M.* Quantifying Antitrust Regimes. Bureau of Economics, Federal Trade Commission, Washington, DC. 5 February 2004 (mimeo).

168. *Pleatsikas Christopher, Teece David J.* The Analysis of Market Power and Market Definition in the Context of Rapid Innovation // *International Journal of Industrial Organization*. 2001. Vol. 19. Is. 5. P. 665–693.

169. *Porter M. E., Kramer M. R.* Strategy and Society: The Link between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility // *Harvard Business Review*. December 2006. P. 78–92.

170. *Posner R.* Antitrust in the New Economy // *Antitrust Law Journal*. 2001. No 68. P. 925–943.

171. *Posner R.* Antitrust Law: An Economic Perspective. 2nd ed. Chicago: University of Chicago Press, 2001 [1976]. 316 p.

172. *Riordan Michael H., Salop Steven G.* Evaluating Vertical Mergers: A Post-Chicago Approach // *Antitrust Law Journal*. 1995. Vol. 63 (2). P. 513–568.

173. *Salop Steven C., Scheffman David T.* Cost Raising Strategies // *Journal of Industrial Economics*. 1987. No 36. P. 19–34.

174. *Salop Steven C., Scheffman David T.* Raising Rivals' Costs // *American Economic Review*. 1983. No 73 (2). P. 267–271.

175. *Shapiro C., Varian Hal. R.* Information Rules: A Strategic Guide to the Network Economy. Boston: Harvard Business Press, 1999. 352 p.

176. *Sherer F. M.* Technological Innovation and Monopolization // *Issues of Competition Law and Policy*. W. Collins (ed.). Chicago: American Bar Association, 2008. P. 1033–1068.

177. *Sidak J. Gregory, Teece David J.* Dynamic Competition in Antitrust Law // Journal and Competition Law and Economics. 2009. No 5 (4). P. 581–631.

178. *Singleton R. C.* Industrial Organization and Antitrust: A Survey of Alternative Perspectives. Columbus, OH: Publishing Horizons, Inc., 1986. 102 p.

179. *Telser Lester.* Why Should Manufacturers Want Fair Trade? // Journal of Law and Economics. 1960. Vol. 3. P. 86–105.

180. *Thurow Lester C.* Head to Head: The Coming Economic Battle among Japan, Europe, and America. N. Y.: William Morrow and Co., 1992. 336 p.

181. *Williamson Peter J., Zeng Ming.* Dragons at Your Door. How Chinese Cost Innovation is Disrupting Global Competition. Boston, Massachusetts: Harvard Business School, 2007. 239 p.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ

Чирихин Сергей Николаевич

**Развитие муниципальных
образований: проблемы
и перспективы**

Монография

Заведующий редакцией научной и учебно-методической литературы
Издательства СПбУУиЭ *Блажко А. В.*

Подписано в печать 21.12.2011 г.

Формат 60x84 1/16. Уч.-изд. л. 7,21. Усл. печ. л. 10,5.

Бумага офсетная. Гарнитура SchoolBookC.

Тираж 600 экз. Заказ № 180

Издательство Санкт-Петербургского университета
управления и экономики
198103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр. 44, л. А
(812)448-82-50

E-mail: izdat-ime@spbume.ru

izdat-ime@yandex.ru

Отпечатано в типографии «Инжиниринг сервис»
191186, Санкт-Петербург, ул. Циолковского, д. 13, лит. Д



ЧИРИХИН СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

Доцент Новосибирского филиала Санкт-Петербургского университета управления и экономики, кандидат экономических наук. Область научных интересов – исследование актуальных проблем формирования и реализации региональной конкурентной политики.

Имеет длительный стаж работы в антимонопольных органах, сертификат специалиста по конкурентной политике Международного института права (США), сертификат проекта TACIS «Антимонопольная политика и управление государственной помощью». Разработал и ведет специальные курсы для вузов «Антимонопольное регулирование», «Антимонопольная политика государства», а также профильные семинары повышения квалификации для государственных и муниципальных служащих.

За время профессиональной деятельности опубликовал более 70 работ, в том числе пять монографий, по вопросам проведения государственной конкурентной политики.

Монография посвящена теоретическим и практическим вопросам проведения государственной конкурентной политики регионального уровня на примере Новосибирской области. С привлечением данных различных источников рассмотрены сущность, цели, содержание и инструменты данной политики. Автор анализирует современное состояние конкурентной среды на рынках региона, исследует особенности проведения региональной конкурентной политики, дает оценку полученным результатам.

Издание предназначено для преподавателей и аспирантов высших учебных заведений, бакалавров и магистров экономических специальностей, государственных и муниципальных служащих, специалистов антимонопольных органов.

ISBN 978-5-94047-265-0



9 785940 472650